



Transelectrica®

Societate Administrată în Sistem Dualist

Compania Națională de Transport al Energiei Electrice

Transelectrica SA - Punct de lucru: Str. Olteni, nr. 2-4, C.P. 030786, București
România, Număr Înregistrare Oficiul Registrului Comerțului J40/8060/2000,
Cod Unic de Înregistrare 13328043 Telefon +4021 303 56 11, Fax +4021 303 56 10
Capital subscris și vărsat: 733.031.420 Lei

www.transelectrica.ro

Nr. _____

AVIZAT DIRECTORAT

Presedinte,
Cătălin Nițu

Membru,
Bogdan-Ionuț Grecia

Membru,
Corneliu-Bogdan Marcu

Membru,
Andreea Mihaela Miu

Membru,
Marius Viorel Stanciu

NOTA DE INFORMARE a Adunarii Generale a Actionarilor privind litigiile cu valoare > 500.000 euro

conform art. 25 alin. 1 lit. n) pct. (ii) din Actul constitutiv al CNTEE Transelectrica SA

Având în vedere:

- ✓ prevederile art. 25 alin. 1 lit. n) pct. (ii) din Actul constitutiv al C.N.T.E.E. Transelectrica S.A. referitor la "Indatoririle Directoratului", prin care se statuează faptul că Directoratul informează, de cel puțin două ori pe an, Adunarea Generală a Acționarilor, cu privire la operațiunile constând în "inițierea, soluționarea, exercitarea, abandonarea unor pretenții, litigiu, arbitraj" cu o valoare mai mare de 500.000 euro,

vă înaintăm, spre informare, Situația dosarelor înregistrate pe rolul instanțelor de judecată la data de 15 iunie 2020, în care CNTEE Transelectrica SA – Executiv este parte și care au ca obiect pretenții cu o valoare mai mare de 500.000 euro.

p. Director Directia Juridică și Contencios
Adina David

Manager DCSJ
Alina TEODORU

Situatia litigiilor la data de 24.06.2020

in care CNTEE Transelectrica SA – Executiv este parte si care au ca obiect sume peste 500.000 euro

Nr. Crt	Nr. Dosar	Consilier Juridic	Instanta	Parti in litigiu si calitatea	Obiectul dosarului	Valoarea in litigiu	Termene de judecata/solutie
1	41911/3/2014 41911/3/2014*	Alin Vladulescu	Tribunalul Bucuresti CAB ICCJ	Reclamant : Transelectrica Parat I. SC Gallup Organization Romania SRL Parat II. Stelian Baicusi si altii	Pretentii	4.958.587,72 lei	Solutia pe scurt: Admite exceptia necompetentei functionale a sectia a VIII-a a Tribunalului Bucuresti. Inainteaza dosarul registraturii sectiilor civile a Tribunalului Bucuresti. Fara cale de atac. Pronunțată în ședință publică, astăzi 19.02 .2015. Doc.: Încheiere (dezinvestire) 19.02.2015 Declarat apel Amână pronunțarea la data de 18.12.2017. Respinge apelurile ca nefondate. Obligă apelanta-reclamantă la plata către apelanta-pârâtă Gallup Organization România SRL la plata sumei de 6.250 lei cheltuieli de judecată (reprezentând onorariu avocat redus). Cu recurs în 30 zile de la comunicare. Pronunțată în ședință publică azi, 18.12.2017. Document: Hotarâre 2269/2017 18.12.2017 TEL a declarat recurs la data de 26.03.2018. Cauza se afla in procedura de filtru la ICCJ Admite în principiu recursurile declarate de reclamanta Compania Națională de Transport al Energiei Electrice Transelectrica SA și de pârâta The Gallup Organization România SRL împotriva deciziei nr. 2269 din 18 decembrie 2017 a Curții de Apel București - Secția a V-a civilă. Fixează termen de judecată pentru soluționarea recursului la data de 30 ianuarie 2019,

							Completul C3-NCPC, ora 9.00, în ședință publică, cu citarea părților. Decizia nr. 251: Respinge, ca nefondat, recursul declarat de pârâta The Gallup Organization România SRL împotriva deciziei nr. 2269 din 18 decembrie 2017 a Curții de Apel București - Secția a V-a civilă. Admite recursul declarat de reclamanta Compania Națională de Transport al Energiei Electrice Transelectrica SA împotriva aceleiași decizii. Casează în parte decizia, în privința apelurilor declarate de reclamanta Compania Națională de Transport al Energiei Electrice Transelectrica SA și de pârâții Adrian Băicuși, Mihaela Măciuceanu împotriva sentinței nr. 6508 din 17 octombrie 2016 a Tribunalului București-Secția a VI a civilă, cu referire la soluția dată cererii subsidiare. Menține celelalte dispoziții ale deciziei recurate. Obligă pe reclamanta Compania Națională de Transport al Energiei Electrice Transelectrica SA la 10.000 lei cheltuieli de judecată în recurs către pârâta The Gallup Organization România SRL, reduse conform art. 451 alin. 2 Cod procedură civilă. Definitivă.
2	17284/3/2015	Lucian Anton	Tribunalul Bucuresti CAB ICCJ	Reclamant : SC Dagesh Rom SRL Parat: Transelectrica	Pretentii	2.784.950 lei + 168500 lei	Respinge cererea - Solutia pe scurt: 1. Admite excepția prescripției cu privire la pretențiile reprezentate de: - diferența de chirie solicitată pentru perioada 04.03.2012 - 12.05.2012; - penalitățile aferente sumelor solicitate cu titlu de diferență de chirie calculată pentru perioada 04.03.2012 - 12.05.2012; - diferența de taxa de servicii solicitată pentru perioada 04.03.2012 - 12.05.2012; - penalitățile aferente sumelor solicitate cu titlu de diferență de taxa de servicii calculată pentru perioada 04.03.2012 - 12.05.2012. Respinge aceste pretenții ca prescise. 2. Respinge celelalte pretenții ca neîntemeiate. 3. Obligă reclamanta la plata către pârâtă a sumei de 2250 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată. 4. Cu apel în 30 zile de la comunicare. Apelul se depune la Tribunalul București - Secția a VI-a Civilă. Pronunțată în ședință publică, azi 15.11.2016. Hotărâre 7230/2016 15.11.2016. Solutia pe scurt: Admite apelul.

						<p>Schimbă în parte sentința atacată. Admite în parte cererea de chemare în judecată, în sensul că obligă pârâta să plătească reclamantei suma de 76.265,23 lei, cu titlu de diferență taxă servicii pe anul 2012 și suma de 76.265,23 lei, cu titlu de penalități de întârziere aferente. Mentine în rest dispozițiile sentinței apelate. Obligă intimata-pârâtă să plătească apelantei-reclamante suma de 31.877,45 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată în fond și apel. Cu recurs în termen de 30 zile de la comunicare. Recursul se depune la Curtea de Apel București-Secția a VI-a civilă. Pronunțată în sedință publică, azi, în ziua de 20.04.2018.</p> <p>Document: Hotărâre 810/2018 20.04.2018</p> <p>Stabilește termen de judecată la 12 noiembrie 2019, în vederea soluționării recursurilor în ședință publică, cu citarea părților.</p> <p>Respinge ca nefondate recursurile declarate de recurenta-reclamantă S.C. DAGESH ROM S.R.L. și de recurenta-pârâtă Compania Națională de Transport al Energiei Electrice Transelectrica S.A. împotriva deciziei civile nr. 810A/2018 din 20 aprilie 2018, pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a VI-a Civilă. Respinge cererile formulate de recurenta-reclamantă S.C. DAGESH ROM S.R.L. și de recurenta-pârâtă Compania Națională de Transport al Energiei Electrice Transelectrica S.A. privind acordarea cheltuielilor de judecată. Definitivă.</p>
3	43152/3/2014	Alin Vladulescu	Tribunalul Bucuresti	SC ICPE Electrocond SA-debitoare in insolventa Transelectrica SA - Creditoare	procedura insolvenței	<p>Cerere de inscriere in tabelul creditorilor cu suma de 2.705.330,98 lei</p> <p>În baza art. 175 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, închide procedura insolvenței împotriva debitorului ICPE ELECTROCOND TECHNOLOGIES SA, având în vedere îndeplinirea planului de reorganizare. În baza art. 179 din Legea nr. 85/2014, sentința de închidere a procedurii va fi notificată Direcției Generale a Finanțelor Publice București și Oficiului Registrului Comerțului București de pe lângă Tribunalul București, pentru efectuarea mențiunii. Prezenta sentință va fi notificată tuturor creditorilor debitorului ICPE ELECTROCOND TECHNOLOGIES SA prin publicarea ei</p>

							<p>în Buletinul procedurilor de insolvență. Executorie. Cu apel, în termen de 7 zile de la comunicarea hotărârii prin publicare în Buletinul Procedurilor de Insolvență, ce va fi depus la Tribunalul București Secția a VII-a Civilă. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, azi 22.10.2018. Document: Hotarâre 5884/2018 22.10.2018</p>
4	9089/101/2013/a 152	Mihail Tanasuica	Tribunalul Mehedinti	RAAN – debitoare faliment Transelectrica SA - Creditoare in	procedura falimentului	Cerere de inscriere in tabelul creditorilor cu suma de 89.360.986,06 lei.	<p>Transelectrica SA a fost inscrisa in tabelul debitoarei RAAN cu suma de 11.264.777,30 lei, in categoria creantelor ce au rezultat din continuarea activitatii debitorului, suma solicitata de societatea noastra fiind de 89.360.986,06 lei, nefiindu-ne inscrisa in tabelul preliminar de creante suma de 78.096.208,76 lei, pe motiv ca "aceasta nu figureaza ca fiind datorata in evidentele contabile ale RAAN. Mai mult decat atat, solicitarea sumei de 78.096.208,76 lei este tardiv formulata, fiind aferenta perioadei 2011 – 2013, motiv pentru care declaratia de creanta trebuia sa fie formulate la momentul deschiderii procedurii insolventei, respectiv in data de 18.09.2013. Am depus contestatie la Tabel. Tribunalul Mehedinti a incuviintat proba cu expertiza contabila. Termen de judecata 22.03.2018 Pentru a se lua la cunostinta raspunsul la obiectiunile la Raportul de expertiza. Amana pronuntarea la data de 05.04.2018. Solutie: repunere cauza pe rol pentru suplimentare probe.Termen: 14.06.2018 Suspendat pana la solutionarea dosarului nr. 4013/2/2016 aflat pe rol la ICCJ.</p> <p>Solutia pe scurt: În baza art. 139 C. pr. civ. Conexează prezenta cauză la dosarul nr. 9089/101/2013/a140. Definitivă. Pronunțată azi 14.02.2019 în ședință publică. Document: Încheiere finală (dezinvestire) 14.02.2019</p> <p>Admite excepția decăderii. Admite în parte acțiunea principală precum și contestația conexată. Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de</p>

							16.950.117,14 lei creanță născută în cursul procedurii, dispunând înscrierea acesteia în tabelul creditorilor constituit împotriva debitoarei RAAN cu această sumă. Respinge în rest cererile conexe. În temeiul art. 453 al. 2 C. pr. civ. Obligă pârâta să plătească reclamantei 1000 lei cheltuieli de judecată. Cu apel. Pronunțată azi 20.06.2019 în ședință publică. Document: Hotărâre 163/2019 20.06.2019
5	873/1259/2008	Alin Vladulescu	Tribunalul Arges	Creditor:DGFP, Transelectrica Debitor : SC Termoficare 2000 Pitesti SA	Procedura insolvenței Transelectrica a formulat cerere pentru înscrierea la masa credala in vederea recuperarii debitului	Inscriere in tabelul creditorilor cu suma de 3.903.604,27 lei	Termen continuare procedura 15.09.2020
6	29322/3/2014	Alin Vladulescu	Tribunalul Bucuresti	SC ENNET GRUP SRL– debitoare in insolventa CNTEE Transelectrica SA - Creditoare	procedura insolvenței	Cerere de inscriere in tabelul creditorilor cu suma de 3.277.527,03 lei	Tip solutie: Amână cauza Solutia pe scurt: Pentru continuarea procedurii. Termen : 20.07.2020
7	1867/90/2010	Alin Vladulescu	Tribunalul Valcea	SC Total Electric Oltenia SA	procedura insolvenței – societăți pe acțiuni – LA CEREREA DEBITOAREI	Inscrisi in tabelul creditorilor 14.085.415,27	Tip solutie: Amână cauza Solutia pe scurt: - Pentru continuarea procedurii în vederea valorificării bunurilor din patrimoniul debitoarei și pentru a avea loc adunarea creditorilor din data de 12.04.2019, având pe ordinea de zi stabilirea unei noi strategii de vânzare a bunurilor mobile aparținând debitoarei Termen: 19.06.2019 Tip solutie: Amână cauza Solutia pe scurt: Pentru continuarea procedurii în vederea valorificării bunurilor din patrimoniul debitoarei. Document: Încheiere de ședință 19.06.2019 Termen: 01.07.2020
8	47478/3/2012 170/3/2014 47478/3/2012*/a1	Alin Vladulescu	Tribunalul Bucuresti	SC PETPROD SRL Transelectrica SA - creditor	procedura insolvenței – societăți pe acțiuni - LA CEREREA DEBITOAREI	30.047.752,90 lei	Suntem înscrisi la masa credală a debitoarei S.C. PETPROD S.R.L., cu suma de 30.046.403,79 lei Tip solutie: Încheiere Solutia pe scurt: pentru continuarea procedurii în vederea valorificării Termen : 03.11.2020

9	5302/2/2013	Alin Vladulescu	Curtea de Apel Bucuresti	Recurent intimata P Transelectrica, ANRE Recurent intimata R Conaid Company	Contencios administrativ Constatare refuz nejustificat de a incheia si semna act aditional si/sau contract de racordare la RET, obligarea la semnare act aditional si/sau contract de racordare la RET,	obligarea la plata sumelor de 722.756.000 euro, reprezentand profit nerealizat conform plan de afaceri si 17.419.508,07 lei – cheltuieli efective inregistrate in contabilitate	În temeiul art. 413 alin. 1 pct. 1 din Codul de procedură civilă, suspendă judecarea cauzei. Cu recurs pe toată durata suspendării. Cererea de recurs se depune la Curtea de Apel București. Pronunțată în ședință publică, azi, 24 iunie 2014. Document: Încheiere - Suspendare 24.06.2014. Soluție: Admitere recurs - Admitere recurs - cu casare - Dispune rejudecarea Detalii soluție: Decizia nr. 2148/29.06.2016. Respinge excepțiile invocate de recurenta-reclamantă S.C. Conaid Company S.R.L., prin administrator judiciar RVA Insolvency Specialists SPRL și de recurenta-pârâtă Compania Națională de Transport a Energiei Electrice Transelectrica S.A. Admite recursul declarat de pârâta Compania Națională de Transport a Energiei Electrice Transelectrica S.A. împotriva încheierii de ședință din 18 februarie 2014 și a sentinței civile nr. 1866 din 11 iunie 2014, pronunțate de Curtea de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal. Casează încheierea atacată și sentința în parte și trimite cauza la Tribunalul București – Secția a VI-a civilă spre soluționare a acțiunii reclamantei în contradictoriu cu Compania Națională de Transport a Energiei Electrice Transelectrica S.A. Menține celelalte dispoziții ale sentinței în ceea ce privește acțiunea reclamantei împotriva Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei. Respinge recursurile declarate de reclamanta S.C. Conaid Company S.R.L., prin administrator judiciar RVA Insolvency Specialists SPRL și de intervenienta S.C. Duro Felguera S.A. împotriva sentinței civile nr. 1866 din 11 iunie 2014, pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal. Respinge recursul declarat de pârâta Compania Națională de Transport a Energiei Electrice Transelectrica S.A. împotriva încheierii de ședință din 25 martie 2014, pronunțate de Curtea de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal. Definitivă. Pronunțată, în ședință publică, astăzi 29 iunie 2016. Soluția pe scurt: Admite excepția de
	12107/3/2017		Tribunalul Bucuresti				

							inadmisibilitate. Respinge ca inadmisibilă cererea. Respinge cererea de intervenție în interesul reclamantei. Cu apel în termen de 30 de zile de la comunicare. Apelul se depune la Tribunalul București Secția a VI a Civilă. Pusă la dispoziția părților prin intermediul grefei, astăzi 23.11.2017. Document: Hotărâre 4364/2017 23.11.2017 Dosar nou 36755/3/2018 cu același obiect cf. pct 16 bis
10	36755/3/2018	Mihai Tanasuca	Tribunalul Bucuresti	R: Conaid Company SRL P: Transelectrica	Pretentii si constatare refuz nejustificat incheiere act additional contract racordare RET C154/2012	17.216.093,43 lei, paguba suferita si 100.000 euro, beneficiu nerealizat estimat	Tip solutie: Amână cauza Solutia pe scurt: Pentru a se lua cunoștință de cererea modificatoare a cererii de chemare în judecată. Termen : 07.05.2019 Solutia pe scurt: Respinge excepția de litispendență ca neîntemeiată. Respinge cererea de suspendare a judecării cauzei, ca neîntemeiată. Cu apel odată cu fondul . Termen pentru continuarea procedurii la 17.09.2019, cu citarea părților. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin grefa instanței . Document: Încheiere de ședință 11.06.2019 TERMEN : 07.07.2020
11	8207/62/2011	Alin Vladulescu	Tribunalul Brasov	CET SA Brasov – debitoare în insolventa Transelectrica SA - Creditoare	procedura insolvenței	Inscrisi in tabelul creditorilor cu suma de 4.303.741,44 lei	Solutia pe scurt: Pentru continuarea demersurilor de valorificare a bunurilor din patrimoniul debitoarei, acordă termen de judecată la data de 19.03.2020 Având în vedere Hotărârea nr.5/11.03.2020 a Colegiului de Conducere al Tribunalului Brașov, preschimbă termenul de judecată din data de 19 martie 2020, la data de 17 septembrie 2020, Cl4, sala T5, ora 9:00 pentru când se citează părțile cu următoarele mențiuni: "Toate măsurile, dispozițiile instanței respectiv obligațiile procesuale puse în sarcina părților pentru termenul de judecată din data de 19.03.2020, se mențin, în aceleași condiții și sub aceleași sancțiuni, pentru următorul termen de judecată". Document: Încheiere de ședință 12.03.2020

12	22846/301/2012	Alin Vladulescu	JS 3 Bucuresti	R: Petprod SRL I: Transelectrica	Pretentii - 11.328.252,77 lei	<p>Respinge ca neîntemeiată excepția inadmisibilității. Admite excepția prematurității cererii principale. Acordă termen la 7.11.2013, cu citarea părților. Cu apel odată cu fondul. Document: Încheiere ședință 26.09.2013</p> <p>Soluția pe scurt: Respinge cererea principală ca prematur formulată. Admite în parte cererea reconvențională. Obligă reclamanta pârâtă Petprod la plata către pârâta reclamantă Transelectrica a sumei de 21.701.281, 92 lei. Obligă reclamanta pârâtă la plata către pârâta reclamantă Transelectrica a sumei de 221.128,82 lei, cheltuieli de judecată. Cu apel în 15 zile de la comunicare. Hotărâre 6799/28.11.2013</p> <p>26.05.2015 Tip soluție: Admitere apel Soluția pe scurt: Admite apelul formulat de apelanta S.C. PETPROD S.R.L. împotriva încheierii din 26.09.2013. Anulează încheierea apelată în parte și trimite cauza spre rejudecare aceleiași instanțe pentru soluționarea cererii principale. Menține celelalte dispoziții ale încheierii. Disjunge judecarea apelurilor formulate de părți împotriva sentinței civile nr.6799/2013 pronunțată de Tribunalul București - Secția a VI-a Civilă. În baza art.36 din Legea nr.85/2006. Suspendă judecarea apelurilor formulate de părți împotriva sentinței civile nr.6799/2013. Definitivă. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare. Pronunțată în ședință publică. Document: Hotărâre 872/2015 26.05.2015</p> <p>Declarat recurs</p> <p>Respinge recursul declarat de recurenta – pârâtă COMPANIA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT AL ENERGIEI ELECTRICE TRANSELECTRICA S.A. împotriva deciziei civile nr. 872 din 26 mai 2015, pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a VI-a Civilă, ca nefondat. Admite în parte cererea de cheltuieli de judecată formulată de intimatul-reclamant. Obligă recurenta – pârâtă COMPANIA NAȚIONALĂ DE</p>
	49134/3/2012		Tribunalul Bucuresti			
	disjuns 3198/2/2015		Curtea de Apel Bucuresti			
	Reinregistrat in rejudecare cu nr.44223/3/2016		ICCJ			

			Curtea de Apel Bucuresti Tribunalul Bucuresti				<p>TRANSPORT AL ENERGIEI ELECTRICE TRANSELECTRICA S.A. la plata sumei de 4.500 lei către intimatul-reclamant S.C. PETPROD S.R.L. prin Administrator Judiciar S.C.P. CASA DE INSOLVENȚĂ BANAT S.P.R.L., cu titlu de cheltuieli de judecată – onorariu de avocat. Irevocabilă.</p> <p>Solutia pe scurt: În baza art.36 din Legea nr.85/2006. Suspendă judecarea apelurilor formulate de părți împotriva sentinței civile nr.6799/2013. Definitivă. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare. Pronunțată în ședință publică.</p> <p>Document: Încheiere - Suspendare 26.05.2015 Termen 20.09.2016 – CAB mentine suspendarea</p> <p>Termen TMB: 15.03.2017. Amana pronuntarea la 22..03.2017.</p> <p>Respinge acțiunea astfel cum a fost precizată,ca nefondată. Respinge cererea reclamantei de obligare a pârâtei la plata cheltuielilor de judecată ca neîntemeiată. Cu drept de apel în termen de 15 zile de la comunicare. Pronunțată în ședință publică, azi 29 martie 2017. Document: Hotarâre 1074/2017 29.03.2017</p>
13	5595/120/2010	Lucian Anton	Tribunalul Dambovita CA Ploiesti	Reclamant : Transelectrica Parat: SC Eco Energy SA	Pretentii	16.604.203,24 lei	<p>Solutia Tribunal DB pe scurt: Respinge actiunea ca fiind rămasă fără obiect. Document: Hotarâre nr. 1269/2018 03.12.2018</p> <p>Solutia CA Ploiesti pe scurt: Admite recursul. Modifică în tot sentința și constată că nu a operat perimarea cererii de chemare în judecată. Menține suspendarea judecării. Irevocabilă.</p>

							<p>Pronunțată în ședință publică. Document: Hotărâre 2473/2018 11.06.2018.</p> <p>Admite cererea. Restituie recurentei suma de 85.072,5 lei reprezentând diferență taxă judiciară de timbru nedatorată, achitată cu ordinul de plată nr. 1652/8.06.2018 emis de recurentă la BCR SA. Irevocabilă. Pronunțată în ședință publică. Document: Încheiere de ședință 28.06.2018</p>
14	40814/3/2014	Alin Vladulescu	Tribunalul Bucuresti	Reclamant : OPCOM SA Parata: CNTEE Transelectrica SA	Pretentii	582.086,31 Euro (2.585.161,72 lei) + 84.867,67 lei dobanda	<p>Solutia pe scurt: Admite cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta Operatorul Pieței de Energie Electrică și Gaze Naturale – OPCOM S.A. în contradictoriu cu pârâta Compania Națională de Transport al Energiei Electrice Transelectrica S.A. Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 582.086,31 de euro, reprezentând suma achitată de reclamantă în locul pârâtei din valoarea amenzii de 1.031.000 de euro aplicază prin Decizia Comisiei Europene la data de 05.03.2014 în cazul AT.39984, și a dobânzii legale, aferente sumei de 582.086,31 de euro, calculată de la data de 11.06.2014 și până la data plății efective. Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 37.828,08 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată. Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare. Cererea de apel se depune la Tribunalul București – Secția a VI-a Civilă. Pronunțată în ședință publică astăzi, 24 iulie 2015. Document: Hotărâre 4275/2015 24.07.2015</p> <p>Solutia pe scurt: Admite apelul. Schimbă în tot sentința civilă apelată în sensul că respinge ca neintemeiată cererea de chemare în judecată. Obligă intimata-reclamantă la plata cheltuielilor de judecată către apelanta parată în suma de 16129,49 lei, reprezentând taxa judiciară de timbru. Cu recurs în 30 de zile de la comunicare. Pronunțată în ședință publică azi, 10.10.2016. Document: Hotărâre 1517/2016 10.10.2016</p> <p>Admite recursul declarat de recurentul-reclamant Operatorul Pieței de Energie Electrică și Gaze Naturale – OPCOM S.A. împotriva</p>
			Curtea de Apel Bucuresti				
			ICCJ				

	40814/3/2014*						<p>deciziei nr. 1517/10.10.2016, pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a V-a Civilă. Casează decizia atacată și trimite cauza, spre o nouă judecată, instanței de apel. Definitivă.</p> <p>Solutia CAB: Respinge apelul ca nefondat. Obligă apelanta la plata către intimată a sumei de 26.070,31 lei cheltuieli de judecată. Cu recurs în 30 de zile de la comunicare. Recursul se depune la CAB Secția a V-a Civilă. Pronunțată în ședință publică.</p> <p>Document: Hotărâre 1813/2018 01.10.2018</p> <p>Am declarat recurs la 27.11.2018</p> <p>Sedinte de judecată: Cauza se află în procedură de filtru. Primul termen de judecată urmează a fi alocat ulterior.</p>
15	1284/101/2015 24206/3/2015	Alin Vladulescu Mihail Tanasuica	Tribunalul Mehedinti Tribunalul Bucuresti	Reclamant:RAAN Parat: Transelectrica	Pretentii	11.637.439,66 lei	<p>Tip solutie: Declină soluționarea cauzei</p> <p>Solutia pe scurt: Admite exceptia necompetentei teritoriale. Declină competența de soluționare în favoarea Tribunalului București, Secția a VI-a Civilă. Fără cale de atac. Pronunțată în ședință publică, azi 22.05.2015.</p> <p>Document: Hotărâre 41/2015 22.05.2015</p> <p>Solutia pe scurt: Admite cererea, astfel cum a fost completată. Obligă părata la plata către reclamantă a sumei de 17.805.680,17 lei, reprezentând contravaloare bonus și penalități. Respinge cererea de acordare a cheltuielilor de judecată formulată de reclamantă ca neîntemeiată. Cu apel în 30 zile de la comunicare. Apelul se depune la Tribunalul București - Secția a VI-a Civilă. Pronunțată în ședință publică, azi 03.11.2015.</p> <p>Document: Hotărâre 6075/2015 03.11.2015</p> <p>Declarat apel</p> <p>Solutia pe scurt: În baza art. 413 al.1 pct.1 NCPC admite cererea de suspendare formulată de intimata reclamantă prin lichidator judiciar EURO INSOL SPRL. Conform art. 413 al.1 pct.1 NCPC dispune suspendarea judecării apelului până la soluționarea definitivă a dosarului nr.9089/101/2013/a152 aflat pe rolul Tribunalului Mehedinți. Cu recurs pe</p>

							toată durata suspendării. Cererea de recurs se depune la Curtea de Apel București- Secția a V-a Civilă . Pronunțată în ședință publică, azi, 12.01.2017. Document: Încheiere - Suspendare 12.01.2017 Termen repunere pe rol: 9.07.2020
16	7566/101/2014	Alin Vladulescu	Tribunalul Mehedinti	Reclamant:RAAN Parat: Transelectrica	pretenții Suma de 10.048.628,86 lei	10.048.628,86 lei	Soluția pe scurt: Admite acțiunea. Cu apel în 30 de zile de la comunicare. Pronunțată în ședință publică, azi, 04.02.2015. Document: Hotărâre 16/2015 04.02.2015 Declarat apel Tip soluție: Dispune rejudecare la prima instanță sau la instanța competentă Soluția pe scurt: Admite apelul. Anulează sentința și trimite cauza spre soluționare la Tribunalul București - Secția a VI-a Civilă. Definitivă. Document: Hotărâre 509/2015 30.06.2015 Soluția TB pe scurt: Respinge cererea de chemare în judecată ca neintemeiată. Cu apel în termen de 30 de zile de la comunicare. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței azi, 04.02.2020. Document: Hotărâre 166/2020 04.02.2020
	26024/3/2015	Mihail Tanasuica	Curtea de Apel Craiova Tribunalul Bucuresti				
17	4569/107/2015	Lucian Anton	Tribunalul Alba	R: Transelectrica P: ROMENERGY INDUSTRY SRL	pretentii	11.881.453,01 LEI	Admite acțiunea civilă formulată de reclamanta CNTEL Transelectrica SA. Obligă pârâta să plătească în favoarea reclamantei suma de 10.608.353,71 lei cu titlu de pretenții. Obligă pârâta să plătească în favoarea reclamantei suma de 122419,53 lei, cu titlu de cheltueli judiciare. Cu apel în 30 zile de la comunicare. Pronunțată în ședința din data de 9 iunie 2016 în condițiile art. 396 Cod pr. civilă. Document: Hotărâre 1088/2016 09.06.2016. TEL este înscrisă cu suma de 16475047,45 lei a la masa credala în dosarul nr. 2088/107/2016.
18	4486/121/2015*	Alin Vladulescu	Tribunalul Galati	R: Transelectrica P: ARCELORMITTA L GALAȚI SA	pretentii	2.671.266,50 lei	Admite excepția prescripției numai cu privire la penalitățile de întârziere calculate pentru perioada 01.01.2012-23.03.2012, inclusiv, incluse în factura nr.13760/26.11.2014. Respinge excepția inadmisibilității, ca nefondată.

			Curtea de Apel Galati			<p>Admite, în parte, cererea de chemare în judecată. Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 2656221,60 de lei reprezentând contravaloare facturi penalități. Respinge restul pretențiilor. În baza art.453 C.proc.Civ. , obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 30167,22 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată. Cu apel în 30 de zile de la comunicare. Pronunțată în ședință publică astăzi, 01.04.2016. Document: Hotarâre 113/2016 01.04.2016</p> <p>În baza art.442 C.proc.civ. îndreaptă eroarea materială strecurată în sentința civilă nr.113/01.04.2016 a Tb Galați în sensul că în loc de suma de 2.656.221,60 de lei , la plata căreia a fost obligată pârâta, cu titlu de contravaloare facturi penalități, se va trece corect suma e 2.468.419 lei și în loc de suma de 30.167,22 de lei, reprezentând cheltuieli de judecată, la plata căreia a fost obligată pârâta, se va trece corect suma de 28.289,19 lei. Cu apel în 30 de zile de la comunicare. Document: Încheiere - îndreptare eroare materială 13.05.2016 Declarat apel</p> <p>DEC. CIV. NR. 151/A Respinge ca nefondate apelurile declarate împotriva sentinței civile nr. 113/2016 și a Încheierii din 13.05.2016 din dosar 4486/121/2015 al Tribunalului Galați - Secția a II-a Civilă. Document: Hotarâre 151/2016 26.09.2016 Declarat recurs</p> <p>Admite recursul. Trimite cauza spre rejudecare la Curtea de Apel GI, carea a decis la data de 02.02.2018 urmatoarele:</p> <p>Decizia civilă nr. 17/A Admite apelurile formulate de apelanta reclamantă Compania Națională de Transport al Energiei Electrice Transelectrica SA în contradictoriu cu intimata pârâtă SC ArcelorMittal SA Galați împotriva sentinței civile nr. 113/01.04.2016 și a încheierii din 13.05.2015 pronunțate de Tribunalul Galați. Schimbă în parte sentința apelată în sensul că: Respinge ca nefondată excepția prescripției invocată de pârâtă prin întâmpinare. Admite cererea de chemare în</p>
--	--	--	-----------------------	--	--	--

							<p>judecată formulată de reclamanta Compania Națională de Transport al Energiei Electrice Transelectrica SA în contradictoriu cu pârâta SC ArcelorMittal SA Galați și obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 2671266,5 lei reprezentând contravaloare facturi penalități. Admite cererea accesorie și obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 30317,66 lei cu titlu de cheltuieli de judecată reprezentând taxă judiciară de timbru fond. Înlătură dispozițiile contrare prezentei decizii și menține celelalte prevederi ale hotărârii apelate. Schimbă în tot Încheierea de ședință din 13.05.2015 a Tribunalului Galați și pe cale de consecință constată ca rămasă fără obiect îndreptarea de eroare materială formulată în cauză. Admite cererea accesorie și obligă pe intimata pârâtă la plata către apelanta reclamantă a sumei de 2650,98 lei cu titlu de cheltuieli de judecată reprezentând taxe judiciare de timbru apel și recurs. Cu drept de recurs, care se va depune la instanța a cărei hotărâre se atacă, în termen de 30 de zile de la comunicare. Pronunțată azi, 02.02.2018, prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței. Document: Hotărâre 17/2018 02.02.2018</p>
19	3694/3/2016	Mihai Tanasuica	Tribunalul Bucuresti	Reclamant:RAAN Parat: Transelectrica	Pretentii	15.698.721,88 lei	<p>Respinge cererea de chemare in judecata ca neintemeiata. Cu apel in 30 de zile de la comunicare. Cererea de apel se depune la Tribunalul Bucuresti sectia a VI-a civila. Pronuntata in sedinta publica astazi, 11.06.2020. Document: Hotărâre 630/2020 11.06.2020</p>
20	9089/101/2013/a140	Mihai Tanasuica	Tribunalul Mehedinti	Reclamant: Transelectrica Parat: RAAN	Pretentii	86.513.430,37 lei	<p>Suspendat pana la solutionarea dosarului 3014/2/2014, avand ca obiect recurs – anulare decizie ANRE. Tip solutie: Amână cauza Solutia pe scurt: amână cauza pentru a se depune decizia pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în dosarul nr. 3014/2/2014 precum și pentru ca apărătorul pârâtei să depună adresa de refuz a plății facturii 8115/2014. Tip solutie: Legea 85/2006 privind</p>

			CA CRAIOVA ICCJ				<p>insolventa</p> <p>Solutia pe scurt: Admite excepția decăderii. Admite în parte acțiunea principală precum și contestația conexată. Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 16.950.117,14 lei creanță născută în cursul procedurii, dispunând înscrierea acesteia în tabelul creditorilor constituit împotriva debitoarei RAAN cu această sumă. Respinge în rest cererile conexate. În temeiul art. 453 al. 2 C. pr. civ. Obligă pârâta să plătească reclamantei 1000 lei cheltuieli de judecată. Cu apel. Pronunțată azi 20.06.2019 în ședință publică.</p> <p>Document: Hotărâre 163/2019 20.06.2019</p> <p>CA Craiova: Respinge apelul ca nefondat. Transelectrica a formulat cerere de revizuire pentru contrarietate de hotărâri.</p>
21	1396/90/2016	Mihai Tanasuica Alina Teodoru	Tribunalul Valcea	Transelectrica – creditor CET Govora - debitor	Cerere inscriere la masa credala in TP	28.200.440,31 lei	<p>CNTEE Transelectrica SA a fost inscrisa in Tabelul preliminar cu o creanta in valoare totala de 28.200.440,31 lei, conform cererii formulate de compania noastra. Mentionam faptul ca creanta in suma de 21.962.243,71 lei, reprezentand debit principal si penalitati aferente facturii nr. 8116/08.04.2016, este inscrisa sub conditia suspensiva a pronuntarii unei hotarari judecatoresti definitive in favoarea ANRE in dosarul nr. 2428/2/2014 aflat pe rolul Curtii de Apel Bucuresti, avand ca obiect anularea deciziei ANRE nr. 738/28.03.2014.</p> <p>Tip solutie: Amână cauza</p> <p>Solutia pe scurt: Acordă termen pentru continuarea procedurii insolvenței față de societatea debitoare.Încuviințează propunerea administratorului judiciar în sensul modificării componenței comitetului creditorilor, prin constituirea unui comitet format din trei membrii, respectiv Alpha Bank România SA, Municipiul Rm.Vâlcea și ANAF-DGAMC.</p> <p>Document: Încheiere de ședință 10.06.2019</p> <p>Solutia pe scurt: Confirmă modificarea planului de reorganizare depusă la dosar la data de 23 dec.2019 (f.1-29 vol.76) precum și</p>

							prelungirea duratei executării planului cu o perioadă de un an ,respectiv până la data de 18 iulie 2022.Cu apel. Document: Hotarâre 225/2020 02.03.2020 Termen continuare procedura: 06.07.2020
22	1196/93/2016	Mihai Tanasuica Alina Teodoru	Tribunalul Ilfov	Transelectrica – reclamanta UGM Energy Trading - parata	Pretentii	3.422.293,07 lei	Termen de judecata: 20.09.2016 In baza art.75 alin.1 din Legea nr.85 din 2014 privind insolventa constata intervenita suspendarea de drept a judecatii.
23	1705/93/2016/A2	Mihai Tanasuica	Tribunalul Ilfov	UGM Energy Trading SRL – debitor in insolventa	Pretentii	3.515.687,51 lei	29.06.2016 – deschidere procedura generala insolventa, 14.08.2016 – termen depunere declaratie creanta. A fost admisa creanta in cuantum de 3.515.687,51 lei, reprezentand contravaloarea facturilor emise de compania noastra, urmare prestarii serviciilor in favoarea debitoarei UGM Energy Trading S.R.L., calculate pana la 29.06.2016, data deschiderii procedurii generale a insolventei au fost respinse creantele in cuantum de 200 lei si 41.331,59 lei pretinse de Compania noastra cu titlu de taxe judiciare de timbru. Am depus in termen legal contestatie la tabel. Solutia pe scurt: Respinge contestatia ca neintemeiata. Cu drept de a formula apel in termen de 7 zile de la comunicare. Cererea de apel se depune la Tribunalul Ilfov. Pronuntata in sedinta publica din data de 23.02.2017. Document: Hotarâre 511/2017 23.02.2017 Tribunalul a dispus la data de 03.08.2017 deschiderea procedurii falimentului.
24		Lucian Anton	Tribunalul Alba	R: Transelectrica - creditor P: ROMENERGY INDUSTRY SRL - debitor	Cerere de inscriere la masa credala	16.112.165,18 lei	30.06.2016 – deschidere procedura generala insolventa, 16.08.2016 – Admisa intreaga sumaFixează termen la 23.04.2018 pentru continuarea procedurii falimentului, prin valorificarea bunurilor și recuperarea creanțelor. Lichidatorul judiciar va întocmi și depune la dosar: - în fiecare dată de 15 a lunii, pentru luna anterioară, rapoartele lunare de activitate prevăzute de alin. 1 din art. 21 Legea 85/2006; - pentru termenul de verificare, cu 5 zile înaintea termenului,

						<p>raportul de sinteză la 120 de zile, prevăzut de partea finală a alin. 1 din art. 21 Legea 85/2006</p> <p>Document: Încheiere de ședință 29.01.2018.</p> <p>Aprobă Raportul asupra fondurilor obținute din lichidarea averii debitoarei și Planul de distribuire din 3.06.2020. Fixează termen la 5.10.2020, pentru continuarea procedurii falimentului, prin valorificarea bunurilor și recuperarea creanțelor. Lichidatorul judiciar va întocmi și depune la dosar: - în fiecare dată de 15 a lunii, pentru luna anterioară, rapoartele lunare de activitate prevăzute de alin. 1 din art. 59 Legea 85/2014; - pentru termenul de verificare, cu 5 zile înaintea termenului, raportul de sinteză la 120 de zile, prevăzut de partea finală a alin. 3 din art. 59 Legea 85/2014.</p> <p>Document: Încheiere de ședință 22.06.2020</p>	
25	105/2/2017	Alin Vladulescu	Curtea de Apel Bucuresti Judecatoria Resita	R: Transelectrica P: CONSILIUL LOCAL RESITA - SERVICIUL PUBLIC DIRECȚIA PENTRU ADMINISTRARE A DOMENIULUI PUBLIC ȘI PRIVAT AL MUNICIPIULUI REȘIȚA	contestație la executare împotriva titlu executoriu nr. 181/13.12.2016 și a somației nr. 182/13.12.2016	4.259.531,72 lei	<p>Solutia pe scurt: Respinge excepția de necompetență materială și teritorială, invocate de contestatoare. Admite contestația la executare formulată de contestatoarea COMPANIA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT A ENERGIEI ELECTRICE TRANSELECTRICA SA în contradictoriu cu intimat MUNICIPIUL REȘIȚA PRIN PRIMAR. Anulează Titlul executoriu nr 181/13.12.2016 și Somația nr 181/13.12.2016, emise împotriva contestatoarei în dosar execuțional nr. 181/13.12.2016. Respinge petitul privind suspendarea executării silite ca fiind rămas fără obiect. Obligă intimatul să plătească contestatoarei suma de 1000 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând taxă timbru. Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare, se depune la Judecătoria Reșița. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, conform art. 396 alin. 2 Cod proc. civ., azi 19.09.2018.</p> <p>Document: Hotărâre 1681/2018 19.09.2018</p> <p>Solutia pe scurt: Admite cererea formulată de petent COMPANIA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT AL ENERGIEI ELECTRICE</p>

							„TRANSELECTRICA” SA în contradictoriu cu intimat MUNICIPIUL REȘIȚA PRIN PRIMAR. Dispune restituirea cauțiunii în cuantum de 17.759,53 lei, achitată de petent la CEC Bank–București, Sector 3, conform recipisei de consemnare nr 204709877/1 din data de 04.07.2018. Fără cheltuieli de judecată. Cu recurs în termen de 30 de zile de la comunicare, ce se depune la Judecătoria Reșița. Pronunțată în condițiile art. 396 alin.2 Cod procedură civilă, azi 08.11.2019. Document: Hotărâre cameră consiliu 4030/2019 08.11.2019
26	40958/3/2016	Alin Vladulescu	Tribunalul Bucuresti	Reclamant : Transelectrica Parat SOCIETATEA COMERCIALA SOCIETATEA PENTRU SERVICII DE MENTENANTA A RETELEI ELECTRICE DE TRANSPORT „SMART,, S.A.	Pretentii	2.797.095,21 lei, incluzand TVA + 1.211.694,26 lei accesorii	In temeiul art. 413 alin. 1 pct. 1 NCPC suspendă judecarea cauzei până la soluționarea definitivă a dosarului vs CCR nr. 1658/2/2014* (t. 28.10.2021). Cu recurs pe toată durata suspendării. Pronunțată în ședință publică, astăzi 07.06.2017. Document: Încheiere - Suspendare 07.06.2017
27	4452/3/2017	Lucian Anton Alina Teodoru	Tribunalul Bucuresti	C: Transelectrica si altii D: Arelco Power SRL	Procedura falimentului	20.996.030,49 lei	Creanta admisa 20.041.519,94 lei, cu mentiunea ca suma 954.510,55 lei a fost stinsa prin compensatie. Inicial, suma solicitata si admisa a fost de 21.025.161 lei Termen continuare procedura: 23.10.2020
28	1372/3/2017	Lucian Anton		C : Transelectrica D : Transenergo Com	Procedura insolventei	6.850.000,98 lei	Creanta solicitata a fost admisa, inasa cu urmatoarele observatii: Din suma totala se scade suma de 1983,36 lei (compensata); 69808,42 lei, din care 48642,11 lei creanta decontata de TEL prin executare SGB si suma de 21.166,31 lei, creanta considerata curenta, contravaloare facturi emise dupa data deschiderii procedurii insolventei. Termen continuare procedura: 24.06.2020
29	345/40/2017	Lucian Anton Alina Teodoru	Tribunalul Botosani	R: Transelectrica P: Elsaco Energy SRL	Pretentii	9.198.673,80 lei	Termen: 26.09.2017 În temeiul art. 75 din Legea nr. 85/2014 raportat la art. 412 NCPC, suspendă judecata cauzei. Cu recurs pe toată durata suspendării. Pronunțată în ședință publică, azi, 26.09.2017. Document: Încheiere - Suspendare 26.09.2017

30	2236/118/2017 si 2236/118/2017/a11 – contestatie cerere plata	Lucian Anton Alina Teodoru	Tribunalul Constanta CA CT	Debitor: Elcomex IEA SA C: Transelectrica	Procedura insolventei	31.189.486,75 lei	Creanta a fost inregistrata la masa credala. Contestatie la cerere plata Termen de judecata: 15.06.2018 Solutia pe scurt: Respinge ca nefondată contestatia împotriva măsurii administratorului judiciar de respingere a cererii de plată formulată de contestatoarea Compania Națională de Transport al Energiei Electrice Transelectrica SA în contradictoriu cu intimatul Pricewaterhouse Coopers Business Recovery Services IPURL, în calitate de administrator judiciar al debitoarei Elcomex IEA SA. Cu apel în 7 zile de la comunicare prin publicare în BPI. Cererea se va depune la Tribunalul Constanța, Secția a IIa Civilă. Pronunțată în ședință publică, azi, 15.06.2018 Document: Hotărâre 987/2018 15.06.2018 Termen de judecata: 28/10/2018 Solutia pe scurt: Decis.579 - red. jud.C.M. Respinge apelul ca nefondat. Definitivă. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul greii instanței azi, 05.11.2018. Document: Hotărâre 579/2018 05.11.2018 Solutia pe scurt: În baza în baza art.45 alin.1 lit. r coroborat cu art.58 lit. m din Legea nr.85/2014, confirmă Contractul de tranzacție din 21.01.2019, încheiat debitoarea ELCOMEX I.E.A. S.A. aflată în insolvență și creditoarea ABB S.R.L., aprobată de Adunarea creditorilor ai debitoarei conform Procesului verbal din 07.02.2019 publicat în BPI nr.2757/08.02.2019. Confirmă planul de reorganizare propus de debitoarea ELCOMEX I.E.A. S.A. prin administrator special, Pleșca Ioan. Pe parcursul reorganizării, societatea debitoare va fi condusă de administratorul special, sub supravegherea administratorului judiciar, în conformitate cu prevederile planului confirmat. Dispune ca administratorul judiciar să depună rapoarte lunare de activitate, precum și rapoartele întocmite în baza art.144 din Legea nr.85/2014. Stabilește termen la 06.09.2019, ora 8,30, complet F10, măsuri administrative. Executorie. Cu
----	--	-------------------------------	--------------------------------------	---	-----------------------	-------------------	---

							apel în 7 zile de la publicare prin BPI. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 19.04.2019. Document: Hotărâre intermediară 739/2019 19.04.2019
31	24552/3/2017 35865/3/2018	Lucian Anton Alina Teodoru	Tribunalul Bucuresti	R: Transelectrica P: Asito Kapital	Ordonanta de plata – pretentii Cerere in anulare	31.180.857,96 lei	Termen: 24.10.2017 Solutia pe scurt: Admite cererea.Ordonă debitoarei să plătească în termen de 20 de zile de la comunicarea prezentei hotărâri suma de 2.237.750,83 euro (echivalentul sumei de 9.948.592,64 lei la cursul de 4,4458 euro) reprezentând avans nerestituit și garantat prin scrisoarea de garanție pentru plata avansului nr. BR-1500544/18.11.2015 precum și suma de 4.821.022,53 euro (echivalentul sumei de 21.233.265,32 lei la cursul de 4,4041 lei/euro reprezentând avans nerestituit și garantat prin scrisoare de garanție pentru plata avansului nr. BR-1500520/29.07.2015; 200 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.Cu drept de cerere în anulare în termen de 10 zile de la comunicare. Document: Hotarâre 4067/2017 07.11.2017 Termen cerere in anulare: 20.03.2019 Solutia pe scurt: Respinge capătul de cerere având ca obiect întoarcerea executării silite, ca inadmisibil. Respinge cererea de restituire a taxei de timbru aferentă capătului de cerere având ca obiect întoarcerea executării silite, ca neîntemeiată. Respinge cererea în anulare formulată de contestatoarea-debitoare ASITO KAPITAL S.A. împotriva Sentinței Civile nr. 4067/07.11.2017 pronunțate de Tribunalul București – Secția a VI- a civilă în dosarul nr. 24552/3/2017, în contradictoriu cu intimatul-creditor COMPANIA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT AL ENERGIEI ELECTRICE TRANSELECTRICA S.A., ca nefondată. Definitivă. Pronunțată în ședință publică astăzi, 20.03.2019. Document: Hotarâre 743/2019 20.03.2019
32	20223/3/2017	Mihai Tanasuica Alina Teodoru	Tribunalul Bucuresti	R: Teletrans P: Transelectrica	Pretentii 4.634.841,31 lei, cval. Garantie de buna		Termen pronuntare TMB: 18.05.2018 Respinge cererea Teletrans ca neîntemeiată.

			CAB		<p>executie Contract C243/2010 si 293.496,69 lei dobanda legala.</p>		<p>Teletrans a declarat apel. Solutia CAB: Admite apelul. Schimbă sentința atacată în sensul că: Admite în parte cererea de chemare în judecată. Obligă pârâta să plătească reclamantei suma de 4.632.187,61 lei. Respinge capătul de cerere privind obligarea pârâtei la plata dobânzii legale ca nefondat. Obligă pârâtă să plătească reclamantei suma de 49.926,87 lei cheltuieli de judecată în fond. Obligă intimata pârâtă să plătească apelantei reclamante suma de 24.963,43 lei cheltuieli de judecată în apel. Cu drept de recurs în 30 de zile de la comunicare. Cererea de recurs se depune la Curtea de Apel București – Secția a VI a Civilă, sub sancțiunea nulității. Pronunțată în ședință publică azi, 17.12.2019. Document: Hotărâre 2119/2019 17.12.2019 Am declarat recurs.</p>
--	--	--	-----	--	--	--	--

33	7141/2/2017	Alin Vladulescu	CAB	C: Transelectric a I: ANAF	Anulare titlu executoriu nr. 13540/22.08.2017	91823180 lei	Solutia pe scurt: Admite excepția necompetenței materiale a Curții de Apel București – SCAF. Declină în favoarea Judecătoriei Sector 1 București competența materială de soluționare a cauzei. Fără cale de atac. Pronunțată în ședință publică, azi 08.02.2018. Document: Hotărâre 478/2018 08.02.2018
34	28460/3/2017	Mihai Tanasuica	Tribunalul Bucuresti	R: RAAN P: Transelectric a	Actiune in pretentii	12.346.063,10 lei (bonus nov 15 – apr 16; regularizare bonus 2015; penalitati intarziere)	Termen pronunțare: 24.06.2020
35	28430/3/2019	Alin Vladulescu	Tribunalul Bucuresti	R: Romsilva SA P: Transelectric a	Pretentii	2.433.608,52 lei, chirie anul 2019 ocupare temporara teren + penalitati	In temeiul art. 413 alin. (1) pct. 1 C.proc.civ., suspendă soluționarea cauzei până la soluționarea definitivă a dosarului nr. 3155/115/2018 aflat pe rolul Inaltei Curți de Casație și Justiție. Cu drept de recurs pe toată durata suspendării. Pronunțată astăzi, 19.05.2020. Pronunțarea se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. Document: Încheiere - Suspendare 19.05.2020
36	48509/3/2017	Mihai Tanasuica Alina Teodoru	TMB	R: Transelectric a P: SMART	Actiune in pretentii	7.652.449 lei + dobanzi	Termen de judecata: 24.04.2018 Suspendat pana la

							solutionarea dosarului nr. 6577/2/2017 aflat pe rolul CAB, în contradictoriu cu CCR.
37	47332/3/2017	Mihai Tanasuica Alina Teodoru	TMB CAB ICCJ	R: FF Wind Energy International P: Transelectrica	anulare declaratie reziliere/actiune in pretentii	32.777.167,35 lei, prejudiciu reziliere contract racordare la RET nr. 85/2011 45.000.000 euro (devalorizare societate)	Solutia pe scurt: Respinge cererea de chemare în judecată, astfel cum a fost precizată, ca neîntemeiată. la act că pârâta nu a solicitat cheltuieli de judecată. Cu drept de apel în 30 de zile de la comunicare. Conform art. 425 alin. 3 și art. 471 alin. 1 din Codul de procedură civilă, apelul și motivele de apel se depun la Tribunalul București, Secția a VI-a Civilă. Pusă la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței astăzi, 28 decembrie 2018. Document: Hotărâre 3891/2018 28.12.2018 Apel depus de FF WIND ENERGY INTERNATIONAL SRL – 05/03/2019 Solutia pe scurt: Respinge apelul, ca nefondat. Cu drept de recurs în 30 de zile de la comunicare. Cererea de recurs se depune la Curtea de Apel București - Secția a VI-a Civilă, sub sancțiunea nulității. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 23.07.2019. Document: Hotărâre

							1191/2019 23.07.2019 FF Wind a declarat recurs, care se afla in procedura de filtru.
38	8993/299/2018	Alin Vladulescu	Judecatoria Sector 1	Contestator: Transelectric a Intimat: ANAF - DJAMC	contestație la executare DOSAR EXECUTARE 13328043/61/90/1/2017/267761 – 30.08.2017/267764 – 31.08.2017 SUSPENDAREA EXECUTĂRII SILITE	47092295 lei + 44.730.885 lei.	Termen de judecata: 17.04.2018 Solutia pe scurt: Admite cererea de suspendare a judecării formulate de contestatoare. În baza art. 413 alin. (1) pct. 1 cod proc. civilă suspendă judecata până la soluționarea definitivă a dosarului nr. 1802/2/2018, aflat pe rolul Curții de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal. Cu recurs pe toată durata suspendării, cererea de recurs urmând a se depune la judecătoria sectorului 1 București. Pronunțată în ședință publică. Document: Încheiere Suspendare 17.04.2018
39	30570/3/2017	Dumitru Raluca, Mihail Tanasuica, Alina Cristiadis	Tribunalul Bucuresti	R: Teau Toni Ion P: Transelectric a	Pretentii	3.814.768 lei cu titlu de contravaloare netă a componentei variabile din contractele de mandat nr. C356/18.12.2013 și C419/13.11.2014, precum și la plata dobânzii legale penalizatoare	Solutia TMB pe scurt: Admite cererea de chemare în judecată formulată de către reclamantul TEAU ION TONI în contradictoriu cu pârâta COMPANIA NATIONALĂ DE TRANSPORT AL ENERGIEI ELECTRICE TRANSELECTRICA S.A. Obligă pârâta să plătească

			CAB				<p>reclamantei suma de 3.814.768 lei cu titlu de contravaloare netă a componenteii variabile din contractele de mandat nr. C356/18.12.2013 și C419/13.11.2014, precum și la plata dobânzii legale penalizatoare conform art. 3 alin. 2 1 din O.G. 13/2011 aferentă sumei sus menționată calculată de la data scadenței fiecărei tranșe și până la data plății efective. Obligă părâta la plata către reclamantă a sumei de 86.279,25 lei cu titlu de cheltuieli de judecată. Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare. Cererea de apel se va depune la Tribunalul București – Secția a VI – a Civilă. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părții prin mijlocirea greșii instanței azi, 21.06.2018.</p> <p>Document: Hotărâre 1994/2018 21.06.2018 TERMEN : 07.11.2019</p> <p>Solutia CAB pe scurt: Respinge, ca nefondat, apelul. Obligă apelanta părâtă să plătească intimatului reclamant suma de 23.174,25 lei cu titlu de cheltuieli de judecată în apel. Cu</p>
--	--	--	-----	--	--	--	---

							<p>drept de recurs în termen de 30 zile de la comunicare. Cererea de recurs se depune la Curtea de Apel București – Secția a VI-a Civilă. Pronunțată astăzi, 21.11.2019, și pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.</p> <p>Document: Hotărâre 1958/2019 21.11.2019</p> <p>Am declarat recurs, care se afla în procedura de filtru la ICCJ.</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

40	6642/3/2018	Lucian Anton	Tribunalul Bucuresti	C: Transelectric a D: ELCEN	Contestatie cerere de plata	56.680.387 lei	Solutia pe scurt: Admite, in parte, solicitarea expertului de majorare a onorariului de expertiza. Dispune majorarea onorariului de expertiza cu un quantum de 1500 de lei. Obliga debitoarea sa achite in contul BLEJ suma de 1500 de lei reprezentând diferen?a de onorariu de expertiza. Dispune emiterea de adrese către BLEJ si către expert cu men?iunea ca in cauza s-a dispus majorarea onorariului de expertiza pana la un quantum total de 4000 de lei. Respinge, ca neîntemeiata, excep?ia tardivității contesta?iei invocata de intimata prin întâmpinare. Admite, contestatia formulata împotriva măsurii administratorului judiciar. Obliga debitoarea sa achite contestatoarei suma de 56.680.387 lei reprezentând diferenta neachitata aferent Deciziei de supracompensare nr. 476/30.03.2017 si facturii seria TEL17COG nr. 17948/30.03.2017. Admite capătul de cerere referitor la obligarea
			CAB				

							<p>debitei la plata cheltuielilor de judecata. Obliga debitea la plata către contestatoare a sumei de 2500 de lei cu titlu de cheltuieli de judecata, reprezentând taxa de timbru și onorariu provizoriu de expertiza. Cu drept de apel în termen de 7 zile de la comunicare. Cererea de apel se va depune la Tribunalul București - Secția a VII-a Civilă. Pronunțată în ședință publică, azi, 21.12.2018. Document: Hotărâre 7834/2018 21.12.2018</p> <p>Apel depus de ELECTROCENTRALE BUCURESTI SA - prin administrator judiciar SIERRA QUADRANT FILIALA BUCURESTI SPRL (motivată) - 21.02.2019</p> <p>Tip soluție: Nefondat</p> <p>Soluția pe scurt: Respinge apelul ca nefondat. Definitivă. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 11.06.2019. Document: Hotărâre 1035/2019 11.06.2019</p>
41	20117/3/2018	Dumitru Raluca/ Mihail Tanasuica/Alina Cristiadis	Tribunalul Bucuresti	R: Pogonaru Andrei Mihai P: Transelectrica	Pretentii - OAVT	2.435333,04 lei, debit și dobanzi	Soluția pe scurt: Admite în parte cererea de chemare în judecată, astfel cum a fost precizată. Obligă

							<p>pârâta să plătească reclamantului suma de 1.437.343 lei, reprezentând contravaloare brută a opțiunilor pentru acțiuni virtuale Transelectrica convenite cu titlu de remunerație variabilă pentru perioada noiembrie 2013-noiembrie 2014, suma de 184.562,29 lei, reprezentând dobânda legală calculată până la data de 13.06.2018, precum și dobânda legală calculată conform art. 3 alin. 2 din O.G. nr. 13/2011 asupra debitului în cuantum de 1.437.343 lei, de la data de 14.06.2018 și până la data achitării efective. Obligă pârâta să plătească reclamantului suma de 91.080,45 lei, reprezentând contravaloare brută a opțiunilor pentru acțiuni virtuale Transelectrica convenite cu titlu de remunerație variabilă pentru perioada noiembrie 2014-ianuarie 2015, suma de 6.543,28 lei, reprezentând dobânda legală calculată până la data de 13.06.2018, precum și dobânda legală calculată conform art. 3 alin. 2 din O.G. nr. 13/2011 asupra debitului în cuantum de 91.080,45 lei, de la data de 14.06.2018</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

							<p>și până la data achitării efective. Respinge în rest cererea de chemare în judecată, ca neîntemeiată. Obligă pârâta să plătească reclamantului suma de 31.133,43 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, dintre care suma de 26.133,43 lei reprezentând taxă judiciară de timbru aferentă pretențiilor admise și suma de 5.000 lei reprezentând onorariu de avocat redus. Respinge cererea pârâtei de acordare a cheltuielilor de judecată, ca neîntemeiată. Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare. Cererea de apel se depune la Tribunalul București-Secția a VI-a Civilă. Pronunțată în ședința publică, astăzi, 12.12.2018. Document: Hotărâre 3743/2018 12.12.2018 Transelectrica a declarat apel. Termen de judecata: 06.10.2020</p>
42	42435/3/2018	Dumitru Raluca/Mihail Tanaasuica/Alina Cristiadis	Tribunalul Bucuresti CAB	R: Neagu Carmen P: Transelectrica	Pretentii OAVT	2.819.476,65 lei	<p>Termen : 03.06.2019 Tip solutie: Admite in parte cererea Solutia pe scurt: Admite in parte cererea. Obligă pe pârâtă să achite reclamantei următoarele sume de bani: - suma de 536.445 lei</p>

							<p>(actualizată cu rata inflației), împreună cu dobânda legală penalizatoare aferentă acesteia, calculată de la data de 10.12.2015, până la momentul stingerii integrale a debitului; - suma de 1.893.263,88 lei (actualizată cu rata inflației), împreună cu dobânda legală penalizatoare aferentă acesteia, calculată de la data de 12.12.2015, până la momentul stingerii integrale a debitului; - suma de 389.764,77 lei (actualizată cu rata inflației), împreună cu dobânda legală penalizatoare aferentă acesteia, calculată de la data de 18.12.2017, până la momentul stingerii integrale a debitului. Respinge capătul de cerere privind actualizarea dobânzii penalizatoare cu rata inflației ca neîntemeiat.</p> <p>Dispune achitarea sumelor precizate anterior cu reținerea la sursă a taxelor și impozitelor datorate, aplicabile la data scadenței fiecărei sume în parte. Obligă pe pârâtă să achite reclamantei suma de 52.361 lei cu titlu de cheltuieli de judecată (taxă de timbru). Cu apel în termen de 30 de zile de la comunicare. Cererea de apel se depune la Tribunalul</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

							București, Secția a VI-a Civilă. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 18.06.2019. Document: Hotărâre 1774/2019 18.06.2019 Am declarat apel. Termen de judecata: 15.07.2020
43	3154/115/2018 3154/115/2018*	Alin Vladulescu	Tribunalul Caras Severin	R: Transelectric a P: Municipiul Resita	Pretentii	4.705.341,91 lei + dobanda legala	Declinat la Sectia a II-a 18.03.2019 Tip solutie: Respinge cererea Solutia pe scurt: Respinge cererea formulată de reclamanta COMPANIA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT A ENERGIEI ELECTRICE „TRANSELECTRICA” SA., în contradictoriu cu pârâta MUNICIPIUL REȘIȚA, PRIN PRIMAR . Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare. Cererea de apel se depune la sediul Tribunalului Caraș-Severin. Pronunțată în baza art.396 C.proc.civ. în data de 18 martie 2019 prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței Document: Hotărâre 101/2019 18.03.2019 Respinge apelul formulat de apelanta-reclamantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT AL ENERGIEI

							<p>ELECTRICE TRANSELECTRICA S.A. prin SUCURSALA DE TRANSPORT TIMIȘOARA în contradictoriu cu intimatul-pârât MUNICIPIUL REȘIȚA împotriva sentinței civile nr. 101/18.03.2019 pronunțată de Tribunalul Caraș- Severin. Fără cheltuieli de judecată. Cu recurs, în 30 de zile de la comunicare, care se va depune la Curtea de Apel Timișoara. Pronunțată în ședința publică din 9.10.2019. Document: Hotărâre 761/2019 09.10.2019 Transelectrica a declarat recurs</p>
44	3155/115/2018	Alin Vladulescu	<p>Tribunalul Caras Severin</p> <p>Curtea de Apel Timisoara</p>	<p>R: Transelectrica a P: Directia Silvica CS</p>	Pretentii	5.019.485,05 lei + dobanda legala	<p>Termen: 20.05.2019 Tip soluție: Respinge cererea Solutia pe scurt: Respinge cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „ Transelectrica” SA, în nume propriu și în numele Sucursalei de Transport Timișoara (dezmembrământ al societății reclamante fără personalitate juridică) în contradictoriu cu pârâta Regia Națională a Pădurilor – Romsilva – Direcția Silvică Caraș- Severin, cu având</p>

							<p>ca obiect pretenții. Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare. Cererea de apel se va depune la Tribunalul Caraș-Severin. Pronunțată în ședință publică azi, 30 mai 2019. Document: Hotărâre 743/2019 30.05.2019. Transelectrica a declarat apel.</p> <p>Termen de judecata apel: 16.01.2020</p> <p>Solutia pe scurt: Admite apelul declarat de reclamanta COMPANIA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT AL ENERGIEI ELECTRICE TRANSELECTRIC A SA împotriva sentinței civile nr.743/30.05.2019 pronunțată în dosar nr. 3155/115/2018 al Tribunalului Caraș-Severin. Schimbă în parte sentința apelată și rejudecând Admite în parte acțiunea reclamantei și obligă pe pârâta Regia Națională a Pădurilor Romsilva- Direcția Silvică Caraș Severin la plata sumei de 5019485,05 lei reclamantei. Respinge cererea de obligare la plata dobânzii legale, de la data plății, până la restituirea efectivă a</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

							11.03.2019 SolutiaTMB pe scurt: Admite exceptia necompetenței teritoriale a Tribunalul București. Declină competența de soluționare a cauzei în favoarea Tribunalului Caraș- Severin. Constată ivit conflictul negativ de competență între Tribunalul București și Tribunalul Caraș- Severin. Suspendă cauza și înaintează dosarul Inaltei Curți de Casație și Justiție, în vederea soluționării conflictului negativ de competență. Fără nicio cale de atac. Pronunțată astăzi, 25.10.2019. Pronunțarea se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. Document: Hotărâre 2376/2019 25.10.2019
46	2434/115/2018 2434/115/2018*	Alin Vladulescu	Tribunalul Bucuresti S IV Civila	R: Romsilva Caras Severin P: Transelectric a ST Timisoara	Pretentii	2.433.608,52 lei, chirie anuala ocupare temporara teren din fondul forestier national + penalitati de intarziere de la data scadentei chiriei 31.01.2018. 304298,47 lei, cval.scoatere definitiva din fondul forestier national suprafata teren, cval pierderii de crestere	Solutia pe scurt: În temeiul dispozițiilor art.413 alin 1 pct. 1 C.pr.civ, suspendă judecata prezentei cauzei până la rămânerea definitivă a sentinței civile nr.743/F/2019 pronunțate în dosarul nr.3155/115/2018 al Tribunalului Caraș Severin. Cu recurs pe toată durata suspendării, cererea de recurs urmând a fi înregistrată la Tribunalul București, secția a IV a civilă.

						exploatare masa lemnoasa + penalitati de intarziere calculate de la data de 10.05.2015	Pronunțată în ședință publică, azi, 4.10.2019. Document: Încheiere - Suspendare 04.10.2019
47	17765/3/2019	Lucian Anton	Tribunalul Bucuresti	C: Transelectric a D: OPCOM	Pretentii – ordonanta de plata - aport adus de catre CNTEE Transelectrica SA la capitalul social al Societatii OPCOM SA, emisa in baza Contractului de imprumut nr. 7181RO/2003, angajament pentru finantarea proiectului de investitii "Electricity Market Project".	4.517.460 lei	Respinge excepția inadmisibilității și excepția prescripției, ca neîntemeiate. Respinge cererea, ca neîntemeiată. Respinge cererea creditoarei de obligarea a debitoarei la plata cheltuielilor de judecată, ca neîntemeiată. Cu cerere în anulare în termen de 10 zile de la comunicare, cererea în anulare urmând a se depune la sediul Tribunalului București - Secția a VI-a Civilă. Pronunțată, astăzi, 27 septembrie 2019 și pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. S-a formulat cerere în anulare. Termen de judecată 08.09.2020
48	22567/3/2019	Lucian Anton	Tribunalul Bucuresti	R: Transelectric a P: OPCOM	Pretentii – actiune drept comun -aport adus de catre CNTEE Transelectrica SA la capitalul social al Societatii OPCOM SA, emisa in baza Contractului de imprumut nr. 7181RO/2003, angajament pentru finantarea proiectului de investitii "Electricity Market Project".	4.517.460 lei +1.293.778,27 lei	Termen: 03.07.2020
49	35346/3/2019	Mihail Tanasuica	Tribunalul Bucuresti	R: CET Govora P:	Pretentii	3.368.965,82 lei, cval. Regularizare	Termen de judecata: 08.07.2020

				Transelectrica		ante-supracompensare si bonus cogenerare februarie – martie 2016	
50	3372/2/2014 despăgubire DISJUNS DIN DOS.5302/2/2013	Alin Vladulescu	Curtea de Apel Bucuresti	R. Conaid Company P. Transelectrica, P. ANRE	Contencios administrativ Constatare refuz nejustificat de a incheia si semna act aditional si/sau contract de racordare la RET, obligarea la semnare act aditional si/sau contract de racordare la RET,	obligarea la plata sumelor de 722.756.000 euro, reprezentand profit nerealizat conform plan de afaceri si 17.419.508,07 lei – cheltuieli efective inregistrate in contabilitate	Solutia pe scurt: În temeiul art. 413 alin. 1 pct. 1 din Codul de procedură civilă, suspendă judecarea cauzei. Cu recurs pe toată durata suspendării. Cererea de recurs se depune la Curtea de Apel București. Pronunțată în ședință publică, azi, 24 iunie 2014. Document: Încheiere - Suspendare 24.06.2014

p. Director DJC
Adina David

Manager DCSJ
Alina Teodoru

Intocmit: c. jr. Mihail Tanasuica