Document justificativ pentru propunerea tuturor OTS-urilor privind normele de alocare armonizate a drepturilor de transport pe termen lung în conformitate cu articolul 51 din Regulamentul (UE) 2016/1719 al Comisiei din 26 septembrie 2016 de stabilire a unei orientări privind alocarea capacităților pe piața pe termen lung

10 aprilie 2017

Declarație de declinare a responsabilității

Prezentul document explicativ este transmis de către toti Operatorii de Transport și de Sistem (OTS) către toate Autoritățile Naționale de Reglementare (ANR) doar în scopuri informative și însoțește propunerea tuturor OTS-urilor pentru normele de alocare armonizate a drepturilor de transport pe termen lung („Propunerea HAR”) în conformitate cu articolul 51 din Regulamentul (UE) 2016/1719 al Comisiei din 26 septembrie 2016 de stabilire a unei orientări privind alocarea capacităților pe piața pe termen lung („Regulamentul FCA”).

Cuprins

Cuprins..... 2
1. Introducere..... 3
Structura documentului..... 4
2. Observații explicative și evaluarea comentariilor primite..... 5
Capitolul 1 – Dispoziții generale..... 5
Capitolul 2 – Cerințele și modul de participare la Licitații și Transferuri..... 6
Capitolul 3 – Garanții colaterale..... 6
Capitolul 4 – Licitații..... 7
Capitolul 5 – Restituirea Drepturilor de Transport pe Termen Lung..... 9
Capitolul 6 – Transferul Drepturilor de Transport pe Termen Lung..... 9
Capitolul 7 – Utilizarea și remunerarea Drepturilor de Transport pe Termen Lung..... 9
Capitolul 8 – Proceduri de ultimă instanță 9
Capitolul 9 – Reducere..... 10
Capitolul 10 – Facturare și Plăți..... 11
Capitolul 11 – Diverse..... 11
3. Anexă: Lista observațiilor primite..... 12

ENTSO-E AISBL • Avenue de Cortenbergh 100 • 1000 Bruxelles • Belgia • Tel + 32 2 741 09 50 • Fax + 32 2 741 09 51 • info@entsoe.eu • www.entsoe.eu

1. Introducere

Regulamentul (UE) 2016/1719 al Comisiei din 26 septembrie 2016 de stabilire a unei orientări privind alocarea capacităților pe piața pe termen lung (numit în continuare „**Regulamentul FCA**") a fost publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene în data de 27 septembrie 2016 și a intrat în vigoare în data de 17 octombrie 2016. Regulamentul FCA stabilește regulile cu privire la tipul drepturilor de transport pe termen lung ce pot fi alocate prin intermediul licitației explicite, și modul în care titularii drepturilor de transport sunt compensați în cazul în care dreptul lor este redus. Scopul principal este promovarea dezvoltării unor piețe lichide și competitive pe termen lung într-o manieră coordonată în întreaga Europă, și oferirea unor moduri prin care participanții la piață să poată să-și acopere riscurile asociate cu tranzacționarea transfrontalieră a energiei electrice. Pentru a putea atinge aceste obiective, este necesară o serie de etape.

Una dintre aceste etape este introducerea normelor armonizate pentru drepturile de transport pe termen lung la nivelul întregii Uniuni. În conformatiate cu articolul 51 din Regulamentul FCA, în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a Regulamentului FCA, toate OTS-urile elaborează în comun o propunere de norme armonizate pentru alocarea drepturilor de transport pe termen lung (numită în continuare „**HAR**"). Propunerea pentru HAR ar trebui supusă consultării publice în conformitate cu articolul 6 din Regulamentul FCA. Deasemenea, Regulamentul FCA permite reflectarea particularităților regionale în anexele specifice granițelor sau regiunilor din propunerea HAR, așa cum este descris la articolul 52 alineatul (3).

În baza celor detaliate mai sus, toate OTS-urile au elaborat o propunere HAR care a fost apoi supusă consultării publice între 16 ianuarie și 17 februarie 2017. În cadrul consultărilor publice a avut loc o sesiune de lucru publică ce le-a oferit părților interesate și diverselor organizații impactate de HAR o oportunitate de a adresa întrebări și de a solicita clarificări din partea OTS-urilor. La sfârșitul consultării publice au fost primite și luate în considerare de către OTS-uri aproape 60 de observații de la 12 respondenți.

Prezentul document oferă o prezentare generală a modului în care au fost evaluate observațiile rezultate din consultarea publică și modul în care au fost modificate părți relevante din HAR. Lista completă a observațiilor este de asemenea atașată la prezentul document sub forma unei anexe. Anexele specifice granițelor sau regiunilor au fost deasemenea publicate și consultate în cadrul consultărilor publice. În cazul în care există interes în acest sens, părțile sunt invitate să contacteze OTS-urile relevante pentru a accesa observațiile oferite cu privire la aceste anexe și pentru evaluarea acestora de către OTS-urile în cauză. În consecință, se remarcă faptul că prezentul document se referă doar la observațiile și la conținutul corpului principal al HAR.

Este demn de notat faptul că versiunea curentă a propunerii HAR reprezintă rezultatul măsurilor anterioare adoptate ca parte a implementării anticipate a Regulamentului FCA. În coordonare cu autoritățile de reglementare și părțile interesate, ENTSO-E a decis să înceapă dezvoltarea, adoptarea și implementarea anticipată a HAR, înainte ca Regulamentul FCA să intre în vigoare, impunând o obligație OTS-urilor.

Prima propunere HAR a fost înaintată și aprobată de către ANR relevante în 2015 și a fost aplicată pentru licitațiile pe termen lung ale anului 2016 (numită în continuare „**HAR 2016**"). După ce Comitetul pentru Schimburile Transfrontaliere de Energie Electrică a votat pozitiv Regulamentul FCA în octombrie 2015, OTS-urile relevante, în coordonare cu autoritățile de reglementare și părțile interesate, au decis să actualizeze HAR pentru a le armoniza în continuare cu proiectul Regulamentului FCA. Acest proces a

ENTSO-E AISBL • Avenue de Cortenbergh 100 • 1000 Bruxelles • Belgia • Tel + 32 2 741 09 50 • Fax + 32 2 741 09 51 • info@entsoe.eu • www.entsoe.eu

luat sfârșit în vara anului 2016, atunci când versiunea actualizată a HAR a fost înaintată de către OTS-uri. Regulile au fost adoptate de către ANR-urile relevante și aplicate pentru licitațiile pe termen lung din anul 2017 (numite în continuare „**HAR 2017**”).

Structura documentului

Prezentul document este structurat în două părți:

- Secțiunea 1 este un rezumat executiv ce descrie procesul în general; și
- Secțiunea 2 furnizează informații suplimentare cu privire la anumite părți din HAR și un rezumat detaliat al evaluării observațiilor primite.

Acest document include o anexă, și anume observațiile detaliate primite de către ENTSO-E cu privire la conținutul corpului principal al HAR în cadrul consultărilor publice susținute de pe 16 ianuarie până pe 17 februarie 2017.

ENTSO-E AISBL • Avenue de Cortenbergh 100 • 1000 Bruxelles • Belgia • Tel + 32 2 741 09 50 • Fax + 32 2 741 09 51 • info@entsoe.eu • www.entsoe.eu

2. Observații explicative și evaluarea comentariilor primite

Structura acestei părți a documentului urmăreşte capitolele din HAR.

CAPITOLUL 1 - Dispoziții generale

Cu privire la articolul 1 al propunerii HAR, trebuie remarcat faptul că versiunea finală se abate de la cea supusă consultării publice în ceea ce priveşte eliminarea anexei 1. Această modificare a fost introdusă de către OTS-uri în coordonare cu autoritățile naționale de reglementare. Eliminarea anexei 1 se datorează faptului că HAR se aplică tuturor granițelor Zonei de Ofertare unde au fost emise drepturi de transport pe termen lung, cu excepția cazurilor în care ANR relevante au decis altfel, în conformitate cu articolului 30 din Regulamentul FCA. Informațiile cu privire la produsele oferite vor fi detalitate în cadrul propunerilor regionale pentru drepturile de transport pe termen lung, în conformitate cu articolul 31 din Regulamentul FCA. Având în vedere că Anexa 1 din HAR a fost utilizată şi pentru a cuprinde informațiile cu privire la aplicabilitatea plafonului compensațiilor, după eliminarea acesteia informațiile necesare vor fi adăugate în propunerile regionale (de preferat câte una pe Regiune de Calcul al Capacităților), care vor fi mai apoi aprobate de către autoritățile naționale de reglementare relevante.

Lista de mai jos este o listă orientativă a Anexelor ce trebuie înaintate de către OTS-uri, ce va fi completată cu Anexele suplimentare specifice unor regiuni sau granițe, în măsura în care acest lucru este necesar. Aceste Anexe vor include aplicabilitatea plafonului pentru compensații şi orice prevederi specifice regiunilor / granițelor din primele Anexe specifice regiunilor / granițelor.

Anexa 1: Anexă specifică regiunii pentru Regiunea de Calcul al Capacităților Nordică

Anexa 2 Anexă specifică regiunii pentru Regiunea de Calcul al Capacităților Hansa

Anexa 3 Anexă specifică regiunii pentru Regiunea de Calcul al Capacităților Core

Anexa 4 Anexă specifică regiunii pentru Regiunea de Calcul al Capacităților Italia-Nord

Anexa 5 Anexă specifică regiunii pentru Regiunea de Calcul al Capacităților Grecia-Italia

Anexa 6 Anexă specifică regiunii pentru Regiunea de Calcul al Capacităților Europa de Sud-vest

Anexa 7 Anexă specifică regiunii pentru Regiunea de Calcul al Capacităților Irlanda şi Regatul Unit

Anexa 8 Anexă specifică regiunii pentru Regiunea de Calcul al Capacităților Channel

Anexa 9 Anexă specifică regiunii pentru Regiunea de Calcul al Capacităților Baltică

Anexa 10 Anexă specifică regiunii pentru Regiunea de Calcul al Capacităților Europa de Sud-est

Pentru articolul 1 s-a formulat o cerere pentru includerea unei mențiuni pentru răscumpărarea drepturilor de transport. OTS-urile consideră că o astfel de procedură nu se încadrează în domeniul de aplicare al HAR şi al Regulamentului FCA şi, prin urmare, nu poate fi acceptată.

Articolul 2 a fost modificat pentru a elimina termenii definiți în alte acte legislative. Articolul 2 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 714/2009 se abate de la definiția „interconexiune" prevăzută la articolul 2 din Directiva 2009/72/CE. Astfel este necesar să se specifice ce definiție este folosită în HAR.

Cu privire la întrebarea despre definirea Forței Majore, OTS-urile consideră că definițiile din alte acte legislative şi cea din HAR trebuie să fie adecvate pentru acoperirea tuturor situațiilor.

În ceea ce priveşte observația privind definirea Drepturilor Financiare de Transport - Obligații,

ENTSO-E AISBL • Avenue de Cortenbergh 100 • 1000 Bruxelles • Belgia • Tel + 32 2 741 09 50 • Fax + 32 2 741 09 51 • info@entsoe.eu • www.entsoe.eu

dispozițiile relevante sunt introduse în HAR în conformitate cu cerințele stabilite în Regulamentul FCA. La momentul de față, OTS-urile nu plănuiesc introducerea Drepturilor Financiare de Transport - Obligații în viitorul apropiat. În acest sens, toate regulile specifice vor trebui detalitate în cadrul unei anexe dedicate specifică graniței / regiunii. În plus, tipul de produse pentru granițele Zonei de Ofertare respective va fi definit în propunerile regionale pentru proiectarea drepturilor de transport pe termen lung, în conformitate cu articolul 31 din Regulamentul FCA.

De asemenea, s-a făcut o observație cu privire la perioada de reducere. La definirea produselor în avans, OTS-urile trebuie să țină cont de mai mulți factori, inclusiv cei care au legătură cu problemele de echilibrare (de exemplu, în cazul producției ridicate de energie regenerabilă, asociată cu o perioadă de consum redusă).

Prin eliminarea problemelor de echilibrare prevăzute pentru această definiție, volumul capacităților transfrontaliere oferite pieței în intervalul de timp pe termen lung ar risca să nu fie optimizat.

Astfel este sugerată menținerea trimiterii la problemele de echilibrare prevăzute.

În ceea ce privește dispozițiile articolului 4 privind particularitățile regionale, mai mulți respondenți au făcut observații, sugerând fie trecerea dispozițiilor în regim tranzitoriu, fie adăugarea unei date de reziliere. Observațiile referitoare la articolul specific, dar și remarcile generale cu privire la propunere au fost evaluate și s-a concluzionat că Regulamentul FCA (și în special articolul 52 alineatul (3)) permite posibilitatea particularităților regionale chiar și după intrarea sa în vigoare și nu numai pentru o perioadă tranzitorie. În plus, este demn de menționat faptul că unele particularități din anexele regionale nu se află în contradicție cu Regulamentul FCA (spre exemplu profilurile tehnice din anexa 10) și astfel nu există motiv pentru tratarea acestora drept măsuri temporare. Anexele specifice granițelor și regiunilor sunt supuse aprobării ANR-urilor relevante, în conformitate cu articolul 4 alineatul (7) lit. (d) din Regulamentul FCA.

Observațiile primite cu privire la anexele specifice au fost înaintate OTS-urilor în cauză și vor fi luate în considerare la finalizarea acestor Anexe.

La articolul 5 din Capitolul 1 este introdusă data de intrare în vigoare a HAR. OTS-urile au propus ca HAR să se aplice alocărilor pe termen lung începând cu data de 1 ianuarie 2018. Acest termen va depinde în mare măsură de procesul de aprobare din partea tuturor ANR-urilor, astfel cum se prevede la articolul 4 din Regulamentul FCA. Conform acestor prevederi, toate ANR-urile trebuie să decidă cu privire la HAR în termen de 6 luni (adică aproximativ până în Octombrie 2017). În cazul în care toate ANR-urile nu vor ajunge la o decizie comună sau în cazul în care acestea solicită o modificare a propunerii, procesele prevăzute vor permite ca HAR să se aplice abia începând cu 1 ianuarie 2019. Această soluție va asigura doar faptul că toate licitațiile se desfășoară conform aceloraşi reguli.

Capitolul 2 - Cerințele și modul de participare la Licitații și Transferuri

Au fost făcute două observații asupra articolului 17, cu solicitarea de a oferi un timp rezonabil participanților la piață atunci când Platforma de Alocare elaborează și publică termene financiare suplimentare. OTS-urile au analizat observațiile și au ajuns la concluzia că procesul pentru astfel de termene suplimentare este considerat a fi acoperit de către prevederile cu privire la acordul de participare.

ENTSO-E AISBL • Avenue de Cortenbergh 100 • 1000 Bruxelles • Belgia • Tel + 32 2 741 09 50 • Fax + 32 2 741 09 51 • info@entsoe.eu • www.entsoe.eu

Capitolul 3 - Garanții colaterale

Prezentul capitol detaliază prevederile cu privire la modul în care se tratează riscul de neplată. OTS-urile consideră că măsurile propuse ar trebui să fie adecvate pentru a face față unui astfel de risc.

În ceea ce privește ratingurile propuse pentru garanțiile bancare prevăzute la articolul 21, OTS-urile au dezbătut pe larg această problemă și în versiunile anterioare ale HAR (în special în HAR 2016) și au concluzionat cu privire la cifrele exacte. Ratingurile de credit propuse au fost menținute la fel și în versiunea HAR 2017 și de asemenea în versiunea curentă. OTS-urile văd avantajele de a avea un nivel comun de rating al creditelor pentru Platforma de Alocare ca pe o modalitate de a asigura condiții competitive egale pentru toți participanții la piață. În caz contrar, ratingurile de credit diferite ar putea complica regulile pentru participanții la piață și ar putea determina obstacole mai mari la unele granițe decât la altele cu privire la termenele de participare.

În plus, articolul 21 include o prevedere pentru reducerea ratingurilor de credit mai sus menționate de către Platforma de Alocare (în coordonare cu OTS-urile și mai apoi cu ANR-urile). Trebuie subliniat faptul că o astfel de scădere ar trebui să aibă loc numai în cazurile extreme de reduceri de rating ale instituțiilor financiare la nivelul întregii industrii (de exemplu, rezultatele unei crize extinse). În astfel de cazuri este esențială o reacție rapidă, aproape imediată, și în acest sens prevederile din articol nu includ procese decizionale lungi. Orice întârziere în procesul de luare a deciziilor (datorită, de exemplu, fie doar aprobării suplimentare care consumă mult timp din partea tuturor ANR-urilor, fie chiar a discuțiilor dintre acestea cu privire la nivelul la care ar trebui să se modifice ratingul necesar) ar putea crește semnificativ riscul unei consecințe financiare negative mai mari pentru Platforma de Alocare, respectiv pentru OTS-uri. Din moment ce aceste costuri trec de obicei drept costuri ale OTS-urilor, aceasta înseamnă că aceste costuri potențial mai mari vor fi suportate de către consumatorii finali.

A fost formulată o observație cu privire la articolul 21 alineatul (3), sugerând faptul că garanțiile bancare ar trebui să fie valabile imediat ce au fost procesate de către Platforma de Alocare, mai degrabă decât să existe o limită definită pentru momentul în care acestea trebuie să fie primite pentru a fi valabile pentru o licitație. Deși această schimbare poate fi benefică pentru unele părți interesate, aceasta poate conduce la tratarea diferită a Participanților Înregistrați în diferite ocazii, ceea ce duce la dispute sau la percepția discriminării. Din acest motiv nu a fost propusă nicio schimbare a articolului 21 din HAR în comparație cu versiunea HAR 2016.

Unul dintre respondenți a solicitat clarificări cu privire la formularea articolului 22. OTS-urile au evaluat observațiile și au concluzionat că nu este necesară nicio modificare în această prevedere pentru a menține coerența cu versiunile anterioare ale HAR.

Doi dintre respondenți au sugerat că participanții la piață ar trebui să dispună de mai mult timp pentru a majora garanțiile colaterale în cazul incidentelor ce implică aceste garanții. În baza practicilor actuale, participanții la piață sunt informați cu privire la un incident potențial ce implică garanțiile colaterale înaintea unei notificări oficiale, în conformitate cu articolul 25 alineatul (2). Astfel, se oferă suficient timp pentru ajustarea nivelului garanțiilor colaterale și, prin urmare, nu se implementează nicio modificare în prevederea respectivă.

Capitolul 4 - Licitații

Au fost înaintate două observații cu privire la articolul 28, sugerând includerea mai multor intervale de timp drept standard pentru alocarea capacităților pe piața pe termen lung. OTS-urile au evaluat aceste observații și au ajuns la concluzia că formularea se menține așa cum a fost propusă inițial, întrucât acele

ENTSO-E AISBL • Avenue de Cortenbergh 100 • 1000 Bruxelles • Belgia • Tel + 32 2 741 09 50 • Fax + 32 2 741 09 51 • info@entsoe.eu • www.entsoe.eu

intervale de timp sunt menționate de asemenea și în Regulamentul FCA. Trebuie remarcat faptul că articolul 28 alineatul (3) din HAR precizează că este permis produsul în bandă cu intervale de timp și forme de produs diferite (în conformitate cu articolul 28 alineatul (4)). Detaliile cu privire la produse fac de asemenea parte din structura regională a drepturilor de transport pe termen lung (în conformitate cu articolul 31 din Regulamentul FCA). Unul dintre respondenți a făcut o observație cu privire la utilizarea termenului de perioada produsului în locul intervalului de timp la articolul 29. OTS-urile au decis să nu implementeze nicio modificare în articolul 29 alineatul (2) lit. (c) deoarece cei doi termeni (adică perioada produsului si intervalul de timp) au semnificații diferite. La articolul 2 din HAR, termenul de perioada produsului este definit ca fiind momentul și data la care începe dreptul de utilizare a dreptului de transport pe termen lung și data și ora la care se încheie dreptul de a utiliza dreptul de transport pe termen lung.

În ceea ce privește articolul 30, a fost formulată o observație privind adăugarea cauzelor perioadei de reducere în anunțurile unor astfel de reduceri. OTS-urile au decis să nu implementeze sugestia, întrucât cauzele reducerilor pot varia, așa cum se indică și în definiția de la articolul 2, iar informațiile relevante sunt puse la dispoziție în alte surse, spre exemplu pe Platforma pentru Transparență.

În plus, un respondent a solicitat să nu se ia în considerare problemele de echilibrare prevăzute în perioadele de reducere la articolul 30. Este demn de clarificat faptul că atunci cand definesc produsele în avans, OTS-urile trebuie să ia în considerare mai mulți factori, inclusiv cei cu privire la problemele de echilibrare (spre exemplu în cazul unei producții ridicate de energie regenerabilă asociate unei perioade de consum scăzut); neluând în considerare problemele de echilibrare în cazul perioadelor de reducere, volumul capacităților transfrontaliere oferit pieței pe termen lung riscă să nu fie optimizat. În acest scop, nu a fost introdusă nicio modificare a articolului.

De asemenea, a fost formulată o observație cu privire la articolul 31, cu o solicitare de clarificare. OTS-urile răspund că, în toate intervalele de timp, prețul unui produs poate fi calculat ca EUR / MW / h în funcție de diferitele elemente și caracteristici ale produsului.

Pentru articolul 31 ar trebui să se clarifice motivul pentru care se adaugă o prevedere pentru diferitele prețuri ofertate. Atunci când se utilizează regula proporțională în regulile de licitație armonizate, este necesar să se limiteze posibilitatea de a depune mai multe oferte pentru același preț ofertat. Procedând astfel, este evitată posibilitatea speculei cu scopul de a asigura o porțiune mai mare a capacității atunci când se aplică algoritmul de alocare proporțională.

Ca urmare a observației primite asupra articolului 32, OTS-urile au modificat formularea articolului 32 alineatul (2) prin adaugarea „fără întârzieri nejustificate” privind confirmarea Platformei de Alocare către Participantul Înregistrat cu privire la înregistrarea ofertelor.

Au fost solicitate clarificări suplimentare cu privire la formula furnizată în articolul 34. OTS-urile au evaluat solicitarea și au ajuns la concluzia ca nu este necesară modificarea formulei. Așa cum s-a subliniat în mod corect de către respondent, formula furnizată acoperă o graniță și o direcție, dar rezultatul financiar general poate fi stabilit cu ajutorul ei.

Unul dintre respondenți a solicitat clarificări cu privire la interpretarea termenului „surplus” așa cum este prevăzut în articolul 35. Termenul trebuie interpretat după cum urmează: În cazul în care pot exista mai multe rezultate (granițe cu profiluri tehnice), funcția de optimizare asigură o maximizare a veniturilor din congestii. În cazul în care nu există diferențe între veniturile din congestii între soluții, funcția asigură alocarea maximă a capacității.

ENTSO-E AISBL • Avenue de Cortenbergh 100 • 1000 Bruxelles • Belgia • Tel + 32 2 741 09 50 • Fax + 32 2 741 09 51 • info@entsoe.eu • www.entsoe.eu

De asemenea, s-a făcut o observație cu privire la clarificarea dintre alineatele (3) și (4) ale articolului 35. OTS-urile ar dori să clarifice faptul că rezultatul optimizării și definiția prețului marginal sunt înțelese ca două etape distincte în procesul de determinare a rezultatelor licitației. Acesta este motivul pentru menținerea a două prevederi separate.

OTS-urile ar dori să menționeze faptul că formularea de la articolul 35 alineatul (7) a fost modificată cu termenul explicativ „alocat Participanților Înregistrați individuali" pentru cazul în care drepturile de transport pe termen lung sunt egale cu zero.

Capitolul 5 - Restituirea Drepturilor de Transport pe Termen Lung

Pentru procesul de restituire a Drepturilor de Transport pe Termen Lung, se sugerează să se facă referire la o terță parte autorizată care să transmită notificarea în numele titularului drepturilor. Autorizarea unei astfel de terțe părți poate fi asigurată prin semnarea Acordului de Participare.

Capitolul 6 - Transferul Drepturilor de Transport pe Termen Lung

Pentru procesul de transfer al Drepturilor de Transport pe Termen Lung, se sugerează să se facă trimitere la o terță parte autorizată care să transmită notificarea în numele titularului drepturilor. Titularul drepturilor de transport în cauză autorizează această terță parte pentru a transmite notificarea.

Cu privire la transferul drepturilor de transport pe termen lung, s-a primit o sugestie pentru menținerea tuturor transferurilor pe o singură platformă. La momentul de față, nu s-a introdus nicio modificare în HAR. La momentul înființării Platformei Unice de Alocare în conformitate cu FCA, toate prevederile din HAR vor fi implementate în mod centralizat.

Cu privire la întrebarea despre potențiale taxe aplicabile titularilor drepturilor de transport pe termen lung în cazul unui transfer, trebuie clarificat faptul că nu se vor aplica astfel de taxe.

Capitolul 7 - Utilizarea și remunerarea Drepturilor de Transport pe Termen Lung

S-a făcut o serie de observații cu privire la prevederea propusă la articolul 45. În opinia unora dintre respondenți, aceasta a fost considerată drept o evoluție pozitivă a HAR prin permiterea unui nivel mai sporit de flexibilitate participanților la piață. Pe de cealaltă parte, o serie de respondenți au sugerat revenirea la formularea din versiunile anterioare ale HAR, unde exista o mențiune explicită către drepturile fizice de transport rezervate în scopuri de echilibrare.

Sub aspectul textului votat al Ghidului de Echilibrare (care a primit un vot pozitiv în cadrul procedurii comitetului din 16 martie 2017), formularea HAR a fost modificată pentru a permite utilizarea doar a drepturilor fizice de transport în scopuri de echilibrare.

Unul dintre respondenți a sugerat eliminarea alineatului (1) lit. (a) din articolul 48. Având în vedere că acolo unde restricțiile de alocare, cum ar fi pierderile, sunt luate în considerare la alocarea capacităților pe piața pentru ziua următoare, marja de preț poate fi ajustată în conformitate cu FCA (articolul 35 alineatul (4)), nu s-a implementat nicio modificare în HAR. Este demn de notat faptul că prin a nu lua în considerare pierderile, veniturile zilnice din congestii nu ar acoperi remunerația drepturilor de transport pe termen lung nenominalizate.

Capitolul 8 - Proceduri de ultimă instanță

Ca rezultat al unei observații primite, s-au adus modificări formulării de la articolul 53 alineatul (3) litera (a). Cu privire la sugestia de a specifica modul în care se efectuează anulările după perioada de

ENTSO-E AISBL • Avenue de Cortenbergh 100 • 1000 Bruxelles • Belgia • Tel + 32 2 741 09 50 • Fax + 32 2 741 09 51 • info@entsoe.eu • www.entsoe.eu

contestații, OTS-urile au concluzionat că astfel de cazuri ar trebui tratate în conformitate cu normele de răspundere generală, așa cum au fost descrise la articolul 69 din HAR.

În plus, motivul pentru menținerea formulării conform celor propuse la articolul 52 este faptul că nu toate motivele pentru anularea licitației pot fi definite și declarate în mod explicit.

Capitolul 9 - Reducere

S-a făcut o serie observații cu privire la articolul 56. Unul dintre respondenți a sugerat eliminarea „Situațiilor de Urgență" drept eveniment declanșator pentru reducere după termenul pentru fermitatea pentru ziua următoare (DAFD) și să se mențină doar referința la situațiile de forță majoră.

Este demn de notat că intervalul de timp de după DAFD face obiectul prevederilor articolului 72 din Regulamentul (UE) nr. 2015/1222 al Comisiei (Regulamentul CACM) în care se prevăd atât situațiile de urgență cât și cele de forță majoră. În acest sens, nu s-a implementat nicio modificare la articolul 56.

S-a primit o observație suplimentară cu privire la articolul 56, sugerând alinierea formulării evenimentelor declanșatoare ale reducerilor pentru a evita inconsistențele și trimiterile neclare cu și către alte acte legislative. După evaluarea observației, OTS-urile ar dori să reamintească faptul că evenimentele declanșatoare pentru reduceri se disting înainte și după DAFD, aspecte tratate la articolul 56 alineatul (1) și respectiv la articolul 56 alineatul (3). Definițiile evenimentelor declanșatoare ar trebui să urmeze definiția din Regulamentul (CE) 714/2009, întrucât nu se introduce nicio altă definiție în Regulamentul CACM sau Regulamentul FCA.

Cu privire la articolul 56, s-a sugerat de asemenea introducerea unei distincții între Drepturile Fizice de Transport (care pot fi reduse în situațiile de urgență și cele de forță majoră) și Drepturile Financiare de Transport (care ar trebui reduse doar în situațiile de forță majoră). Având în vedere că Regulamentul FCA prevede, la articolul 53, posibilitatea drepturilor de transport pe termen lung (fără niciun fel de distincție) pentru protejarea operării securizate a sistemului și în cazul forței majore înaintea DAFD, nu s-a introdus nicio modificare a formulării.

Unul dintre respondenți a sugerat includerea în articolul 57 alineatul (2) a unei prevederi concentrate pe motivele de fapt care au condus la reduceri. Întrucât formularea de la articolul 57 alineatul (2) face trimitere către articolul 56, unde se detaliază evenimentele declanșatoare pentru reduceri, s-a concluzionat că nu este necesară nicio modificare a formulării.

O serie de respondenți a făcut observații cu privire la informațiile furnizate de către Platforma de Alocare către titularii de drepturi de transport pe termen lung afectați în cazul reducerilor. OTS-urile au revizuit observațiile și au concluzionat că formularea curentă a articolului 57 alineatul (2) prevede o notificare prin e-mail către titularul de drepturi de transport pe termen lung afectat, inclusiv evenimentul declanșator pentru o astfel de reducere.

Sub aspectul unei serii de observații primite cu privire la formularea articolului 57 alineatul (4), formularea a fost modificată pentru a evita interpretările greșite cu privire la alocarea în paralel a drepturilor fizice și financiare de transport la aceeași graniță a Zonei de Ofertare, așa cum se stipulează de asemenea și la articolul 31 alineatul (6) din Regulamentul FCA.

În comparație cu versiunile anterioare ale HAR și coroborat cu propunerea tuturor OTS-urilor pentru DAFD, în conformitate cu articolul 69 din Regulamentul CACM, prevederea de la articolul 58 a fost modificată iar perioada este stabilită la 60 de minute înaintea orei de închidere a porții pieței pentru ziua

ENTSO-E AISBL • Avenue de Cortenbergh 100 • 1000 Bruxelles • Belgia • Tel + 32 2 741 09 50 • Fax + 32 2 741 09 51 • info@entsoe.eu • www.entsoe.eu

următoare. Modificarea a fost apreciată de către respondenții din cadrul consultării publice.

Cu privire la articolul 59, unul dintre respondenți a recomandat să existe o fermitate clară cu privire la capacitatea de transport. Întrucât prevederile Regulamentului FCA și HAR prevăd procesul și regulile pentru orice reducere după DAFD, nu s-a introdus nicio modificare în articol.

În plus, unul dintre respondenți a sugerat eliminarea plafonului compensațiilor drept opțiune pentru OTS-uri. Este demn de menționat faptul că Regulamentul FCA prevede o astfel de posibilitate la articolul 54, cu principii specifice cu privire la metoda în care se calculează plafonul. Plafonul (atunci când este introdus) se interpretează drept metodă de limitare a costurilor de socializare și de a furniza o distribuție echilibrată a riscului între tranzacții și utilizatorii finali pentru reducerile ce pot surveni din mai multe motive și ce pot fi influențate de mai multe părți. În plus, plafonul lunar pentru interconexiunile HVDC se justifică prin natura acestor interconexiuni și se reflectă în disponibilitatea acestora. În sfârșit, este demn de amintit faptul că plafoanele (atunci când sunt propuse) se aprobă de către ANR relevante conform celor prevăzute în articol, poziție sprijinită de către ANR relevante conform celor prevăzute la alineatul (2) din articolul 59. În baza celor de mai sus, nu s-a introdus nicio modificare în articol.

Unul dintre respondenți a subliniat faptul că unele dintre prevederi din Anexele specifice regiunilor / granițelor deviază semnificativ de la prevederile respective din corpul principal al HAR și în special de la articolul 59 alineatul (2) și articolul 59 alineatul (3). În mod similar față de răspunsul oferit observațiilor de la articolul 4, este demn de amintit că o astfel de flexibilitate este oferită de către Regulamentul FCA fără obligația de a defini o retragere treptată a acestor particularități regionale.

Capitolul 10 - Facturare și Plăți

La Capitolul 10 s-a adăugat o prevedere specifică pentru cazurile în care se introduc Drepturile Financiare de Transport - Obligații. În astfel de cazuri și datorită expunerii crescute la risc pentru platforma de alocare, se sugerează existența unei case de compensare pentru calculul sumelor ce ar trebui remunerate către participanții la piață, precum și sumele pe care Platforma de Alocare le primește din partea participanților la piață.

Capitolul 11 - Diverse

S-a făcut o observație cu privire la revizia periodică a HAR. Cu privire la această sugestie, se consideră că Regulamentul FCA prevede la articolul 5 alineatul (12) că toate metodologiile sau termenele și condițiile pot fi modificate ca urmare a solicitării din partea OTS-urilor. În acest sens, nu s-a introdus nicio modificare în formularea HAR.

Cu privire la articolul 69 alineatul (6), s-a sugerat să nu se excludă prevederile articolului 40 din această subsecțiune. OTS-urile au evaluat sugestia și au concluzionat că articolul se concentrează pe compensații și de aceea face trimitere în mod corect către articolul 48 (alineatele (2) și (3)). Articolul 69 alineatul (6) nu face trimitere către articolul 40 întrucât nu are legătură cu compensațiile, ci cu remunerarea drepturilor de transport pe termen lung restituite. De aceea, nu s-a introdus nicio modificare în HAR.

ENTSO-E AISBL • Avenue de Cortenbergh 100 • 1000 Bruxelles • Belgia • Tel + 32 2 741 09 50 • Fax + 32 2 741 09 51 • info@entsoe.eu • www.entsoe.eu

3. Anexă: Lista observațiilor primite

Această secțiune prezintă observațiile primite în timpul consultării publice și indică articolul respectiv și organizația din care face parte respondentul.

Articol	Observație	Organizația Respondentului
Dispoziții Generale	Pentru calculul plafoanelor compensațiilor datorate reducerilor, cum sunt luate în vedere de către HAR prevederile articolului 61 alineatul (1) din FCA, care prevede că costurile pentru asigurarea fermității includ mecanismele de compensare precum și costul redispecerizării, tranzacționării în contrapartidă și dezechilibrului asociat cu compensarea participanților la piață?	ANRE
Dispoziții Generale	Bord Gáis Energy apreciază oportunitatea de a răspunde în cadrul acestei consultări cu privire la Normele de Alocare Armonizate (HAR) și în special cu privire la Anexa 7 aferentă normelor de alocare la granița SEM-GB. Bord Gáis Energy dorește să-și exprime sprijinul pentru răspunsul în cadrul acestei Consultări depuse de către Electricity Association of Ireland (EAI) și urgentează ENTSO-E și ACER să revizuiască și să ia în vedere preocupările și propunerile oferite în cadrul răspunsului EAI. Bord Gáis Energy expune punctele sale de vedere cu privire la punctele principale ale preocupărilor de mai jos, majoritatea dintre care fiind în legătură cu Anexa 7 din prezentul document HAR. Preocupările noastre sunt formulate în contextul unor nivele existente scăzute de lichiditate pe termen lung pe piața irlandeză la nivelul întregii insule, care este de așteptat să continuie cel puțin pe termen mediu. Acest context amplifică nevoia de încredere a participanților la piață în disponibilitatea și fermitatea Drepturilor Financiare de Transport - Opțiuni la granița SEM-GB, astfel încât Drepturile Financiare de Transport - Opțiuni să permită operațiuni rezonabile de acoperire a riscului la nivel transfrontalier pe termen lung în I-SEM.	Bord Gáis Energy Limited
Dispoziții Generale	Electricity Association of Ireland apreciază oportunitatea de a răspunde în cadrul acestei consultări. Observațiile noastre sunt în principal în legătură cu Anexa 7, însă dorim de asemenea să facem observații cu privire la o serie de articole din corpul principal al HAR. Solicităm consultarea ulterioară cu industria înaintea finalizării Anexei 7.	Electricity Association of Ireland
Dispoziții Generale	EDF apreciază oportunitatea de a face observații în cadrul consultării ENTSO-E cu privire la proiectul Normelor de Alocare Armonizate (HAR) pentru Alocarea Capacităților pe Piața pe Termen Lung. Odată aprobate de către autoritățile de reglementare naționale, aceste Norme se vor aplica în cazul Drepturilor de Transport pe Termen Lung alocate (DTTL) cu data livrării pe 1 ianuarie 2018 sau o dată ulterioară. După intrarea în vigoare a Regulamentului 2016/1719 de stabilire a unei orientări privind Alocarea Capacităților pe Piața pe Termen Lung (Regulamentul FCA) în data de 16 octombrie 2016, modificarea versiunii curente a HAR ar trebui privită drept o	

	etapă importantă pentru implementarea integrală a Regulamentului FCA. Regulamentul FCA are obiectivul de a promova dezvoltarea pieţelor pe termen lung lichide şi competitive şi de a asigura fermitatea integrală a DTTL pentru a permite participanţilor la piaţă să întreprindă operaţiuni de acoperire a riscului survenit din incertitudinea preţurilor electricităţii pe pieţele pe termen scurt. „Pachetul privind Energia Curată" publicat recent de către Comisia Europeană a subliniat din nou aceste principii şi în mod special faptul că: „Drepturile pe Termen Lung sunt ferme". În acest context general de evoluţie, EDF doreşte să recunoască anumite evoluţii pozitive ale versiunii revizuite a HAR în comparaţie cu versiunea precedentă, cum ar fi spre exemplu: – îmbunătăţirea nivelului de fermitate al DTTR, pentru a se alinia în continuare cu prevederile FCA; – introducerea unor noi condiţii de facturare şi plată la articolul 65 alineatele (6) şi (7), pentru a nu aştepta până în anul următor pentru a deconta compensaţiile survenite în urma reducerilor pentru anul curent; – şi posibilitatea de a nominaliza Drepturi Fizice de Transport pentru serviciile de echilibrare, aşa cum se menţionează în mod clar la articolul 45 alineatul (5) (a se vedea observaţiile noastre detaliate mai jos). Totuşi, după cum s-a precizat şi în cadrul observaţiilor anterioare, regretăm lipsa armonizării a HAR care conţine încă cel puţin cincisprezece (15) Anexe specifice pe regiune / graniţă în cadrul prezentei versiuni revizuite şi considerăm că anumite alte puncte specifice necesită clarificări şi explicaţii ulterioare, aşa cum se menţionează mai jos mai în detaliu. – Migrarea către „Norme de Alocare cu adevărat Armonizate" Dorim să punem sub semnul întrebării faptul că noile HAR conţin în continuare 15 anexe specifice cu regimuri specifice pe graniţe sau regiuni, prin derogare de la normele generale. În timp ce armonizarea normelor curente de licitaţie cu privire la alocarea capacităţilor pe piaţa pentru ziua următoare reprezintă un obiectiv clar al Regulamentului FCA intrat în vigoare, regretăm faptul că astfel de derogări de la norme sunt în continuare menţinute în noile HAR. Nu vedem care ar fi interesul sistemului de a menţine norme de alocare speficice pe regiune sau pe graniţă. Dimpotrivă, armonizarea Normelor de Alocare a Capacităţilor pe Piaţa pe Termen Lung la nivel european este necesară pentru a crea un mediu concurenţial echitabil la nivel european şi pentru a asigura accesul egal la pieţele de electricitate pentru toţi participanţii la piaţă indiferent de locaţia acestora, cu efecte pozitive în ceea ce priveşte lichiditatea şi eficienţa pieţelor de electricitate cu ridicata. De aceea, încurajăm ENTSO-E să lucreze în strânsă colaborare cu OTS-urile pentru a limita numărul anexelor pe cât posibil (pentru a evita existenţa diferitelor seturi de norme pentru diferitele pieţe europene) şi de a migra în mod progresiv către Normele de Alocare cu adevărat Armonizate, în conformitate cu prevederile FCA. – Reducerea şi fermitatea (articolul 57 şi Anexele)	

	EDF apreciază introducerea unor îmbunătățiri cu privire la condițiile de fermitate conform cărora DTTL sunt emise de către OTS-uri și efortul OTS-urilor de a se alinia în continuare cu regimul de fermitate impus de Orientările FCA. Regretăm însă faptul că anumite granițe specifice (și în mod particular granițele IFA, FR-ES sau FR-CH) aplică în continuare regimuri diferite de fermitate prin derogare de la corpul principal al normelor HAR, și în mod particular de la articolul 59 alineatul (2) și articolul 59 alineatul (3). De aceea, recomandăm alinierea tuturor anexelor specifice cu regimul de fermitate indicat în corpul principal al HAR (a se vedea mai jos observațiile noastre detaliate cu privire la aceste Anexe specifice). Pe lângă evoluția progresivă a HAR privind alinierea regimului de fermitate al FCA, dorim de asemenea să amintim faptul că una dintre sarcinile OTS-urilor ar trebui să fie optimizarea capacității disponibile pe termen lung. În acest sens, OTS-urile ar trebui să utilizeze reducerea drept măsură de ultimă instanță după activarea tuturor celorlaltor acțiuni de remediere disponibile (precum redispecerizarea și tranzacționarea în contrapartidă) iar autoritățile de reglementare ar trebui să aibă un rol de monitorizare în acest sens. Pentru a asigura monitorizarea evenimentelor de reducere, ar trebui să asigurăm că „motivele de fapt ce duc la reduceri” sunt publicate în timp util și raportate către autoritățile de reglementare respective, așa cum se impune prin articolul 53 alineatul (1) din Regulamentul FCA, pentru a evita orice reducere preventivă și pentru a asigura că reducerea este întradevăr măsura de ulimă instanță. De aceea, recomandăm includerea explicită a obligației de publicare a „motivelor de fapt ce duc la reduceri” în cadrul notificării menționate la articolul 57 alineatul (2) „Procesul și notificarea privind reducerea” din HAR. – Drepturi Financiare de Transport - Opțiuni și Drepturi Financiare de Transport - Obligații (articolul 2) Înțelegem ca propunerea OTS-urilor să includă Drepturi Financiare de Transport - Opțiuni și Drepturi Financiare de Transport - Obligații la articolul 2 din HAR, în măsura în care aceste produse sunt acum prevăzute în cadrul Regulamentului FCA. Totuși, aceste produse nu derivă nici dintr-o nevoie explicită a pieței, și nici dintr-o solicitare explicită din partea participanților la piață. În cazul Drepturilor Financiare de Transport - Obligații, OTS-urile vor încasa venituri din congestii în cazul în care solicitarea pentru capacitate (cu prețul > 0) este mai mare decât capacitatea disponibilă în cadrul fiecărei alocări. În cazul în care marja este în direcția opusă, nu vedem raționamentul în achitarea unei marje negative către OTS-uri, cele din urmă nesuportând niciun risc financiar în alocarea capacităților transfrontaliere. Drepturile Financiare de Transport ar avea sens ca obligație doar în cazul în care participanții la piață ar tranzacționa între ei astfel de contracte sau contracte similare. În acest caz, plata marjei negative ar fi consecința primelor de risc. Acesta nu este cazul însă atunci când OTS-urile alocă capacități. Pentru moment, nu vedem niciun motiv care să justifice Drepturile Financiare de Transport - Obligații și apreciem Anexa 1 propusă a HAR prin care se clarifică faptul că niciunul dintre OTS-uri nu va oferi Drepturi Financiare de Transport - Obligații la momentul de față. În cazul în care în viitor oricare dintre OTS-uri vor lua în vedere aplicarea Drepturilor Financiare de Transport - Obligații la oricare dintre granițe, insistăm ca	

	participanții la piață să fie consultați în avans pentru a discuta posibila reformă. Cu privire la Drepturile Financiare de Transport - Obligații, EDF este de părere că introducerea acestora nu ar aduce îmbunătățiri substanțiale în ceea ce privește eficiența alocării capacității cu reducerea flexibilității oferite participanților la piață de a nominaliza capacitatea alocată pe piețele pe termen lung. Pentru moment, nu vedem motive întemeiate care să justifice potențiala implementare a Drepturilor Financiare de Transport - Opțiuni la nicio nouă graniță a zonei de ofertare, și orice propunere în acest sens ar face obiectul unei consultări publice cu participanții la piață. – Drepturi Fizice de Transport pentru serviciile de echilibrare (articolul 45 alineatul (5)) Posibilitatea de a rezerva Drepturi pe Termen Lung pentru serviciile de echilibrare, conform celor introduse la articolul 45 alineatul (5) din HAR, ar trebui privită drept o evoluție pozitivă a normelor de alocare. Apreciem în mod particular faptul că HAR lasă ușa deschisă Participanților la Piață pentru a face alegeri eficiente în cea mai bună manieră pentru a utiliza capacitatea transfrontalieră, în special între nominalizarea capacității pentru a utiliza Drepturi Fizice de Transport pe piața de energie și decizia de a le utiliza în scopuri de echilibrare. EDF sugerează în continuare specificarea explicită în prezentul articol a faptului că alegerea de a utiliza Drepturile Fizice de Transport nominalizate în scopuri de echilibrare poate fi făcută de către participanții înregistrați după compensarea piețelor pentru ziua următoare, în după-amiaza intrazilnică.	
Dispoziții Generale	Edison apreciază consultarea ENTSO-E cu privire la proiectul Normelor de Alocare Armonizate (HAR). Normele armonizate la nivel european pentru alocarea capacității transfrontaliere sunt esențiale pentru a facilita accesul egal la piețele de electricitate și pentru a dezvolta piețele pe termen lung lichide și competitive pe întreg teritoriul Europei. În conformitate cu Regulamentul European 2016/1719 de stabilire a unei orientări privind Alocarea Capacităților pe Piața pe Termen Lung (Regulamentul FCA), care a intrat în vigoare în data de 16 octombrie 2016, în termen de șase luni se va elabora în comun de către toate OTS-urile o propunere pentru normele de alocare armonizate (articolul 51). Edison mulțumește ENTSO-E și OTS-urilor pentru dorința de a accelera procesul elaborării unei propuneri comune HAR: proiectul de implementare anticipată a HAR, demarat de către ENTSO-E și OTS-urile implicate, a ajutat la întocmirea versiunii curente a HAR, în baza a două consultări anterioare, și asigură o implementare promptă a Regulamentului FCA. Edison apreciază oportunitatea de a exprima observații și puncte de vedere cu privire la prevederile generale ale propunerii HAR (Corpul Principal) și la Anexele specifice regiunilor. Aceste norme sunt fundamentale pentru punerea la dispoziție jucătorilor de pe piață a abilității de a-și acoperi riscul asociat cu tranzacționarea transfrontalieră de electricitate și incertitudinea prețurilor electricității pe termen scurt, în cea mai transparentă și nediscriminatorie manieră. În plus, HAR pot furniza OTS-urilor semnale cu privire la potențiale congestii la anumite granițe și le poate permite să opereze sistemul de transport al energiei electrice într-o manieră mai eficientă. Norme cu adevărat armonizate: Conform celor specificate în Regulamentul FCS (articolul 52), se acceptă ca	Edison Spa

	Anexele regionale, ce conțin cerințele granițelor zonei de ofertare și ce ilustrează diferite regimuri prin derogare de la HAR, să fie incluse în HAR. În cadrul consultării curente, numărul Anexelor este 15. Edison este de părere că OTS-urile ar trebui să explice motivul pentru menținerea unui număr așa de mare de regimuri specifice pentru granițele europene. În spiritul HAR, doar armonizarea normelor de alocare transfrontaliere a capacității poate să garanteze un mediu concurențial echitabil și să asigure accesul nediscriminatoriu la piețele de electricitate pe termen lung pentru toți jucătorii europeni, indiferent de localizarea acestora. Scopul final, și anume armonizarea normelor de alocare pe piețele pe termen lung, reprezintă piatra de temelie a HAR iar OTS-urile ar trebui să continuie să lucreze asupra limitării particularităților regionale. Edison recomandă ca OTS-urile să furnizeze o justificare adecvată pentru orice derogare regională și un interval de timp posibil pentru alinierea preconizată a granițelor relevante la normele HAR, prin intermediul unui document explicativ separat. Reducere: Procedura de reducere a drepturilor de transport pe termen lung (DTTL), posibilele evenimente declanșatoare și compensația relativă sunt detaliate în cadrul HAR. Evenimentele declanșatoare includ situațiile de urgență ce pot duce la reducerea DTTL după Termenul pentru Fermitatea din Ziua Următoare (DAFD). Edison apreciază eliminarea trimiterii către „Situația de Urgență” de la articolul 56 alineatul (1) de la consultarea anterioară, însă nu sprijinim prezența acesteia la articolul 53 alineatul (3) și articolul 61. Din punctul de vedere al Edison, OTS-urile ar trebui să aibă dreptul să reducă DTTL după DAFD doar în cazul Forței Majore, care reprezintă o situație clar definită din punct de vedere juridic. Integrarea Elveției: Edison apreciază includerea Elveției în domeniul de aplicare al HAR, întrucât aceasta este în acord cu obiectivul armonizării integrale a normelor de aplicare în conformitate cu Regulamentul FCA, în mod special în ceea ce privește fermitatea și compensarea reducerilor pe care Edison le favorizează. În prezent, granițele zonei de ofertare din Elveția nu sunt incluse pe lista Regiunilor de Calcul al Capacităților (CCR) aprobate de către ACER în conformitate cu Regulamentul European 2015/1222 de stabilire a unor linii directoare privind alocarea capacităților și gestionarea congestiilor (Orientările CACM), în timp ce Regulamentul FCA stipulează în mod clar că Elveția va avea acces liber la platforma unică de alocare, în conformitate cu legislația elvețiană ce implementează prevederile principale ale legislației Uniunii cu privire la piața de electricitate și în conformitate cu un acord interguvernamental (articolul 1). Sugerăm să se stipuleze în mod explicit ca, odată ce HAR vor fi aprobate de către autoritatea de reglementare elvețiană, normele să intre în vigoare pentru OTS-urile elvețiene și pentru toți actorii ce operează în Elveția, chiar și dacă aceștia nu sunt obligați în mod legal să respecte Regulamentul FCA. Rezerva pentru serviciile de echilibrare: Edison nu sprijină trimiterea explicită către posibilitatea titularilor de Drepturi Fizice de Transport (DFT) să-și rezerve capacitatea pentru serviciile de echilibrare. Comisia Europeană lucrează în prezent la Codul de Echilibrare a Rețelei (Electricity Balancing Network Code - Codul EB) având	

	scopul de a facilita tranzacționarea resurselor de echilibrare între OTS-urile europene și să ducă la o utilizare mai eficientă a resurselor disponibile, la reducerea costurilor și la sporirea securității aprovizionării cu energie. Până la implementarea acestui cod, este important ca HAR să nu includă prevederi obligatorii ce ar putea rezulta în norme suprapuse cu cele stipulate în cadrul Orientărilor UE. În plus, rezervarea capacității pentru serviciile de echilibrare poate avea un impact considerabil asupra funcționării și lichidității eficiente a Cuplării Pieților.	
Dispoziții Generale	Federația Europeană a Traderilor de Energie (EFET) apreciază oportunitatea de a oferi observații în cadrul consultării ENTSO-E cu privire la proiectul Normelor de Alocare Armonizate (HAR) pentru alocarea capacităților pe piața pe termen lung. Dorim în primul rând să mulțumim comunității de OTS-uri pentru efortul acestora de a implementa HAR anticipat, înaintea intrării în vigoare a Orientării cu privire la Alocarea Capacităților pe Piața pe Termen Lung (Orientarea FCA), și ENTSO-E în mod special pentru rolul de coordonare asumat pe parcursul întregului proces. Cele două versiuni anterioare ale HAR (implementare anticipată) au ajutat foarte mult la urgentarea redactării acestei prime versiuni ale normelor integrale ce respectă Orientarea FCA. HAR vor îmbunătăți calitatea serviciilor oferite de către OTS-uri și însăși calitatea drepturilor de transport alocate. Acestea vor îmbunătăți de asemenea eficiența și vor spori lichiditatea și competitivitatea pieților pe termen lung în întreaga Europă. Așa cum s-a mai subliniat cu multe ocazii, alocarea capacităților pe termen lung este vitală pentru ca participanții la piață să-și acopere riscul asociat pozițiilor acestora pe termen lung și să se asigure că nu sunt expuși la volatilitatea pe termen scurt a prețurilor și la costurile de dezechilibru. Drepturile pe termen lung oferă de asemenea OTS-urilor semnale pe termen lung cu privire la congestiile potențiale la anumite puncte transfrontaliere. Aceasta oferă o indicație OTS-urilor cu privire la activitățile de pe piața pe termen lung și ar putea ajuta la prognozarea veniturilor suplimentare pe care OTS-urile le încasează sub formă de venituri din congestii. În general, menționăm că noile HAR sunt în mare parte în conformitate cu Orientarea FCA și corespund cu așteptările participanților la piață în ceea ce privește îmbunătățirea condițiilor de fermitate conform cărora drepturile de transport pe termen lung sunt emise de către OTS-uri. Regulile de reducere și compensare sunt acum în conformitate cu Orientarea FCA. În timp ce EFET apreciază faptul că un număr mai restrâns de granițe aplică reguli specifice pentru alocarea drepturilor de transport, există încă 22 granițe la care o parte din reguli nu sunt armonizate. Existența unor anexe specifice granițelor subminează întregul proces și obiectivul acestuia de armonizare. Urgentăm OTS-urile să continuie să lucreze la reducerea numărului de reguli specifice granițelor. În continuare, recomandăm ca OTS-urile să furnizeze justificări adecvate pentru fiecare deviație de la regulile comune, precum și o indicație cu privire la intervalul de timp așteptat pentru reducerea treptată a acestor reguli	EFET

	specifice, în cadrul unui document explicativ separat, la momentul depunerii către ANR. Observații cu privire la expunerile de motive: În general apreciem funcția explicativă a expunerilor de motive în cadrul actelor legislative. Totuși, ne întrebăm cu privire la necesitatea de a include expuneri de motive în cadrul unui document precum HAR. În ceea ce privește conținutul, vedem aspecte pozitive subliniate în aceste expuneri de motive: • Menționarea obiectivului armonizării Orientării FCA în expunerea de motive (3) • Accentuarea nevoii de lichiditate, de acces nediscriminatoriu, transparență și formare „metodică" a prețurilor în expunerile de motive (10), (11), (12), (13), (14) Totuși, observăm lipsa unei mențiuni a unui obiectiv cu privire la reducerea treptată a anexelor specifice granițelor, în expunerea de motive (5).	
Dispoziții Generale	Enel apreciază oportunitatea de a oferi observații în cadrul consultării ENTSO-E cu privire la proiectul Normelor de Alocare Armonizate (HAR) pentru alocarea capacităților pe piața pe termen lung (FCA). Noile HAR sunt în general în conformitate cu Orientarea FCA și îmbunătățesc condițiile de fermitate conform cărora drepturile de transport pe termen lung sunt emise de către OTS-uri. Totuși, observăm că există încă 14 anexe și 22 de granițe la care regulile nu sunt armonizate. Propunem ca OTS-urile să furnizeze o justificare a nevoii de derogare de la HAR și un program clar cu privire la eliminarea acestor derogări.	Enel
Dispoziții Generale	EURELECTRIC dorește să recunoască anumite evoluții pozitive ale versiunii revizuite a HAR în comparație cu versiunea precedentă, cum ar fi spre exemplu: - îmbunătățirea nivelului de fermitate al Drepturilor pe Termen Lung, pentru a se alinia în continuare cu prevederile FCA; - introducerea unor noi condiții de facturare și plată la articolul 65 alineatele (6) și (7), pentru a nu aștepta până în anul următor pentru a deconta compensațiile survenite în urma reducerilor pentru anul curent; - și posibilitatea de a nominaliza Drepturi Fizice de Transport pentru serviciile de echilibrare, așa cum se menționează în mod clar la articolul 45 alineatul (5) (a se vedea observațiile noastre detaliate mai jos). EURELECTRIC consideră că este importantă limitarea, pe cât posibil, a numărului de anexe ce conțin diferite seturi de reguli pentru piețele europene. Dorim să subliniem faptul că pentru a obține o armonizare reală între toate granițele, obiectivul ar trebui să fie reducerea treptată a numărului anexelor regionale (pentru a evita prea multe reguli specifice). În acest sens, EURELECTRIC ar aprecia o guvernanță mai consolidată în ceea ce privește existența și reducerea numărului de anexe. Spre exemplu, suntem de părare că OTS-urile ar trebui să furnizeze ANR-urilor și jucătorilor de pe piață un nou interval de timp pentru reducerea treptată, împreună cu o justificare a necesității regulilor specifice la granițele acestora. ANR-urile ar putea apoi să solicite OTS-urilor să ofere o	EURELECTRIC

	justificare în fiecare an în care se menține existența anexelor. Suntem de părare că anumite alte puncte specifice necesită clarificări și explicații ulterioare, așa cum se menționează mai jos mai în detaliu. În plus, poziția noastră rămâne în conformitate cu observațiile noastre din cadrul consultării ENTSO-E cu privire la versiunea actualizată a Normelor de Alocare Armonizate pentru Alocarea Capacităților pe Piața pe Termen Lung (din mai 2016).	
Dispoziții Generale	1. Armonizare Numărul anexelor ce introduc reguli specifice la anumite granițe arată cât de problematică este armonizarea normelor de alocare a capacităților pe piața pe termen lung. Exercitarea curentă a armonizării nu ar trebui să fie un obiectiv în sine, întrucât impune modificări intense din punct de vedere al resurselor, cu puțină valoare adăugată pentru sistemul energetic. În locul unei armonizări imediate a tuturor regulilor, ENTSO-E ar trebui întâi să ia în calcul reevaluarea componentelor cheie ale modelului, ce necesită cu adevărat să fie armonizate. Principiul de orientare pentru această verificare a priorităților ar trebui să fie analiza aspectelor de armonizare ce vor aduce beneficii reale în piață. 2. Fermitate Totală Pentru ca Drepturile de Transport pe Termen Lung (DTTL) să servească drept adevărate instrumente de acoperire a riscurilor, trebuie aplicat principiul Fermității Totale (fără plafoane). Un aspect important este că articolul 59 din codul de rețea conform FCA HAR, în versiunea curentă, nu îndeplinește acest criteriu. Cu toate că recunoaștem că Fermitatea Totală asupra DTTL expune Proprietarii Capacităților (spre exemplu OTS-urile) la riscuri financiare mai mari, lipsa Fermității Totale pentru produsele DTTL date subminează în mod semnificativ valoarea acestora drept instrumente de acoperire împotriva riscurilor pentru Titularii („Cumpărătorii”) de DTTL. 3. Obligația DTTL Având în vedere că versiunea codului de rețea FCA HAR este limitată în momentul de față la Drepturile Fizice de Transport sau Drepturile Financiare de Transport de tip opțiune, este esențial ca, așa cum se stipulează și în Orientarea privind Alocarea Capacităților pe Piața pe Termen Lung (Orientarea FCA), alegerea de a aplica Obligațiile în mod alternativ să rămână valabilă pentru Proprietarii de Capacități (spre exemplu OTS-urile). De aceea, codul de rețea FCA HAR trebuie modificat în mod corespunzător. 4. Tranzacționare Secundară a DTTL și necesitatea unor condiții de concurență echitabile pentru toate componentele pieței Pentru a optimiza în continuare utilizarea capacității prin intermediul unui sistem de tranzacționare egal și eficient, este importantă permiterea Tranzacționării Secundare a DTTL pentru toate componentele pieței. Piețele	Europex

	Reglementate și Sistemele Multilaterale de Tranzacționare (MTF) existente nu au posibilitatea de a enumera produsele ce nu sunt clasificate drept instrumente financiare, conform Directivei privind piețele instrumentelor financiare. Aceasta duce la o lipsă de competiție între componentele pieței și reduce eficiența sistemului de tranzacționale FCA. În plus, versiunea curentă a propunerii privind codul de rețea FCA HAR din cadrul propunerii HAR nu descrie și nu furnizează funcționalitățile cheie necesare pentru a permite Tranzacționarea Secundară metodică și eficientă a DTTL. De aceea, recomandăm ferm modificarea propunerii curente cu privire la codul de rețea FCA HAR. Aceste principii ar trebui mai apoi detaliate în continuare în cadrul regulilor tehnice subsecvente pentru a asigura oportunitatea corectă și nediscriminatorie a părților, altele decât Platforma Unică de Alocare (SAP) să organizeze Tranzacționarea Secundară a DTTL. Orice tranzacționare ar trebui permisă în mod liber fie într-o formă continuă, fie într-o formă bazată pe licitație.	
Dispoziții Generale	În general considerăm că HAR este un document de înaltă calitate, cu reguli (în mare marte) corecte. Anexele prezintă scutiri ce vin în contradicție cu armonizarea europeană, și de aceea acestea ar trebui reduse treptat.	Vattenfall
1	Acest articol include o trimitere către răscumpărarea drepturilor de transport. OTS-urile au la dispoziție mai multe instrumente pentru a asigura securitatea sistemului, precum redispecerizarea și tranzacționarea în contrapartidă, sau compensarea financiară și rambursarea participanților la piață pentru reducerea capacității interzonale. O soluție alternativă constă într-un regim de răscumpărare în care OTS-urile pot achiziționa drepturi alocate anterior pe piața secundară. În cadrul unui regim de răscumpărare bazat pe piață, OTS-urile vor achita de fiecare dată, prin definiție, evaluarea pieței pentru capacitate. Aceasta poate apoi să fie evaluată în mod rațional drept alternativă pentru alte instrumente pentru fermitate.	EFET
2	Ar trebui ca criza neașteptată de pe piața energetică, la care se face trimitere la articolul 42 din Directiva 72/2009 și la articolul 4 din Directiva 89/2005, să fie inclusă în mod explicit în situațiile de Forță Majoră, pentru evitarea interpretărilor?	ANRE
2	• Drepturi Financiare de Transport - Obligații: înțelegem că includerea Drepturilor Financiare de Transport - Obligații în HAR este acum o cerință a Orientării FCA. Reiterăm însă poziția noastră față de acest subiect: nu considerăm că OTS-urile ar trebui să ofere Drepturi Financiare de Transport - Obligații. OTS-urile încasează veniturile din congestii în cazul în care solicitarea pentru capacitate (cu prețul > 0) este mai mare decât capacitatea disponibilă în cadrul fiecărei alocări. În cazul în care marja este în direcția opusă, nu vedem raționamentul în achitarea unei marje negative către OTS-uri. Nu există riscuri financiare pentru OTS-uri în cazul	EFET

	alocării capacității, iar Drepturile Financiare de Transport ar avea sens ca obligație doar în cazul în care participanții la piață ar tranzacționa între ei astfel de contracte sau contracte similare. iar plata pentru marja negativă ar reprezenta consecința primelor de risc. Acesta nu este cazul însă atunci când OTS-urile alocă capacități. În cazul în care în viitor, oricare dintre OTS-uri vor lua în vedere aplicarea Drepturilor Financiare de Transport - Obligații la oricare dintre granițe, insistăm ca participanții la piață să fie consultați în avans cu privire la posibila reformă. • Perioada de Reducere: în definiția „Perioadei de Reducere”, recomandăm eliminarea trimiterii către „problemele prognozate de echilibrare”, astfel încât textul să fie: „Perioada de Reducere reprezintă un interval de timp, adică un număr specific de zile calendaristice și / sau ore, în cadrul Perioadei Produsului, în care Capacitățile Interzonale cu un volum scăzut de MW sunt ofertate având în vedere o situație specifică prognozată a rețelei (spre exemplu, întreținerea planificată, retrageri pe termen lung din exploatare);” Este foarte neclar ce anume poate fi considerat de către OTS-uri drept o problemă prognozată de echilibrare. Perioadele de reducere ar trebui să fie strict aferente întreținerii de linie și retragerilor din exploatare.	
2	Drepturile Financiare de Transport - Opțiuni și Drepturile Financiare de Transport - Obligații (articolul 2) - EURELECTRIC înțelege ca propunerea OTS-urilor să includă Drepturi Financiare de Transport - Opțiuni și Drepturi Financiare de Transport - Obligații la articolul 2 din HAR, în măsura în care aceste produse sunt acum prevăzute în cadrul Regulamentului FCA. Totuși, aceste produse nu derivă nici dintr-o nevoie explicită a pieței, și nici dintr-o solicitare explicită din partea participanților la piață. În cazul Drepturilor Financiare de Transport - Obligații, OTS-urile vor încasa venituri din congestii în cazul în care solicitarea pentru capacitate (cu prețul > 0) este mai mare decât capacitatea disponibilă în cadrul fiecărei alocări. În cazul în care marja este în direcția opusă, nu vedem raționamentul în achitarea unei marje negative către OTS-uri, cele din urmă nesuportând niciun risc financiar în alocarea capacităților transfrontaliere. Drepturile Financiare de Transport ar avea sens ca obligație doar în cazul în care participanții la piață ar tranzacționa între ei astfel de contracte sau contracte similare. În acest caz, plata marjei negative ar fi consecința primelor de risc. Acesta nu este cazul însă atunci când OTS-urile alocă capacități. Pentru moment, nu vedem niciun motiv care să justifice Drepturile Financiare de Transport - Obligații și apreciem Anexa 1 propusă a HAR prin care se clarifică faptul că niciunul dintre OTS-uri nu va oferi Drepturi Financiare de Transport - Obligații la momentul de față. În cazul în care în viitor, oricare dintre OTS-uri vor lua în vedere aplicarea Drepturilor Financiare de Transport - Obligații la oricare dintre granițe, insistăm ca participanții la piață să fie consultați în avans pentru a discuta posibila reformă. Cu privire la Drepturile Financiare de Transport - Obligații, suntem de părere că introducerea acestora nu ar aduce îmbunătățiri substanțiale în ceea ce privește eficiența alocării capacității cu reducerea flexibilității oferite participanților la piață de a nominaliza capacitatea alocată pe piețele pe termen lung. Cât timp Drepturile Financiare de Transport -	EURELECTRIC

	Opțiuni presupun și fermitate totală și nu afectează în mod negativ titularii unor astfel de produse, potențiala implementare a Drepturilor Financiare de Transport - Opțiuni la orice nouă graniță a zonei de ofertare, și orice propunere în acest sens ar trebui să facă obiectul unei consultări publice cu participanții la piață.	
4	Edison consideră că este fundamental ca acest articol să includă o trimitere către obiectivul principal al HAR (armonizarea totală pe termen lung) și către o limită de timp rezonabilă pentru existența Anexelor regionale. De fapt, derogările specifice regiunilor și granițelor de la regulile generale de licitație ar trebui considerate dispoziții tranzitorii. Ar trebui definit un proces clar pentru a asigura că anexele specifice granițelor sunt măsuri temporare și că vor fi revizuite periodic pentru a verifica dacă particularitățile sunt în continuare necesare, în caz contrar acestea trebuie eliminate. De aceea, considerăm că este fundamental ca HAR să stipuleze clar în cadrul acestui alineat că regimurile regionale se vor alinia la regulile comune de alocare.	Edison Spa
4	Caracteristicile specifice regiunilor și anexele specifice granițelor ar trebui să facă parte dintr-un titlu specific „Dispoziții Tranzitorii”. Aceasta este logica armonizării din cadrul Orientării FCA. Nu considerăm că particularitățile regionale ar trebui să facă parte integrantă din regulile de durată. Obiectivul pe termen mediu spre lung ar trebui să fie armonizarea totală. Deși recunoaștem faptul că articolul 52 alineatul (3) din HAR nu prevede o limită de timp pentru anexele regionale, armonizarea normelor, și implicit dispariția anexelor regionale, ar trebui inclusă în acest articol, cel puțin drept obiectiv.	EFET
4	Acest articol conferă prea multă libertate OTS-urilor de a devia de la HAR. Observăm cazuri în Anexe (cum ar fi BritNed) prin care se propun atât de multe scutiri încât abia dacă se poate numi „armonizare”. Ar trebui să se stipuleze cel puțin un termen de finalizare (clauză de încetare a efectelor). Aici se ridică întrebarea cu privire la gradul de libertate pe care îl are o graniță individuală pentru a-și stipula propriile reguli.	Vattenfall
17	Ar trebui să se furnizeze ocazional o notificare „rezonabilă” cu privire la termenele financiare suplimentare din partea JAO (Biroul de Alocare Comună) către Participanții Înregistrați din pricina potențialelor impacturi asupra proceselor interne.	Bord Gáis Energy Limited
17	În cazul în care Platforma de Alocare elaborează și publică termene financiare standard suplimentare ce urmează a fi acceptate, ar trebui să se ofere o notificare rezonabilă Participanților Înregistrați și ar trebui să se țină seama de punctele de vedere ale Participanților Înregistrați cu privire la termene. Acest articol ar trebui modificat pentru a reflecta acest lucru.	Electricity Association of Ireland
21	În acest articol, sugerăm ca utilizarea garanțiilor bancare introduse mai târziu de două zile înaintea încheierii perioadei de ofertare a unei licitații să nu se limiteze doar pentru licitațiile subsecvente. Cu condiția ca Platforma de Alocare să le poată procesa în timp util, Garanțiile Bancare furnizate după termenul limită de 2 zile lucrătoare ar trebui acceptate iar operatorul Platformei ar trebui să actualizeze limita de creditare a participantului la piață în conformitate cu acea garanție.	EFET

22	Ar trebui verificată formularea articolului 22, întrucât validitatea unei Garanții Bancare rezultă a fi de cel puțin 60 de zile în cazul produselor cu o durată mai mare de 1 lună (30 de zile de la finele fiecărei luni calendaristice următoare), de cel puțin 30 de zile pentru produsele cu o durată egală cu 1 lună (30 de zile de la încheierea perioadei produsului) și de cel puțin 60 de zile pentru produsele cu o durată mai scurtă de 1 lună (60 de zile de la încheierea perioadei produsului). Cât timp procedura standard pentru plăți este retragerea automată din contul bancar dedicat al participantului înregistrat și din moment ce data facturării ar trebui să fie înainte de 10 ale fiecărei luni și factura ar trebui să fie emisă pentru DTTL viitoare, nu ar fi mai simplu ca în cazul unui incident privind plata, Documentul cu privire la Drepturi să nu permită participantului să utilizeze acele DTTL? Astfel, doar sumele mici ar trebui securizate prin garanții, și anume pentru acele DTTL a căror perioadă a produsului începe înaintea datei scadente a plăților, probabil pentru cele cu perioade mai scurte de 1 lună.	ANRE
25	Conform articolului 25 alineatul (2), 3 Zile Lucrătoare de la primirea notificării cu privire la un incident privind garanțiile colaterale pentru ca un Participant Înregistrat să își majoreze garanția colaterală sunt preferabile față de 2 Zile Lucrătoare. 3 Zile Lucrătoare ar fi un termen mai rezonabil și ar permite mai bine participanților să răspundă în timp util la cerințele privind garanțiile colaterale.	Bord Gáis Energy Limited
25	Articolul 25 alineatul (2): Obligarea unui Participant Înregistrat să-și majoreze garanția colaterală în termen de 2 Zile Lucrătoare de la transmiterea notificării cu privire la incidentul privind garanția colaterală este un termen foarte strâns. EAI solicită permiterea a trei (3) Zile Lucrătoare pentru a permite Participanților să răspundă în cadrul unui termen rezonabil.	Electricity Association of Ireland
28	Ar trebui utilizată o formulare diferită pentru frecvența licitațiilor (anual, lunar și așa mai departe) pentru același produs versus perioada produsului; intervalul de timp anual utilizat la articolul 28 este de fapt perioada produselor: An_Bandă, An_Vârf, An_Gol (Year_Base, Year_Peak and Year_OffPeak).	ANRE
28	Danske Commodities dorește să adauge următoarele intervale de timp suplimentare pentru alocarea capacităților pe piața pe termen lung: Trimestre, Ani + 2. Suntem de părere că adăugarea mai multor maturități va consolida posibilitatea pozițiilor de acoperire a riscului și va spori lichiditatea în piețele afectate. Capacitatea pentru licitațiile suplimentare ar trebui să fie considerată capacitate suplimentară și nu să fie luată din licitațiile existente, dacă este posibil.	Danske Commodities A/S
28	EAI solicită confirmarea cu privire la procesele prin care Participanții Înregistrați își pot exprima preferințele cu privire la regularitatea licitațiilor ce au loc în JAO pentru o interconexiune. Ar trebui ca o astfel de consultare cu privire la regularitatea licitațiilor să reprezinte premisa proprietarului interconexiunii în sine? Se solicită de asemenea clarificare cu privire la metoda de actualizare a regulilor licitațiilor cu privire la descoperire, spre	Electricity Association of Ireland

	exemplu cu privire la aspecte din timpul simulării de proces I-SEM pentru Drepturile Financiare de Transport.	
29	Aceeași formulare ar trebui utilizată pentru aceeași semnificație (spre exemplu: ce înseamnă, la articolul 29 alineatul (2) litera (c): interval de alocare a capacității, și ce înseamnă la litera (g): perioada produsului?)	ANRE
30	EAI ar aprecia includerea „cauzei" unei Perioade de Reducere, pe lângă „durata" și „cantitatea" Capacităților Oferite.	Electricity Association of Ireland
30	În conformitate cu observația cu privire la articolul 2 alineatul (2), considerăm că „problemele prognozate de echilibrare" nu ar trebui să reprezinte un motiv valid pentru reducerea capacității. De asemenea, motivele Perioadelor de Reducere ar trebui subliniate în cadrul notificării cu privire la Specificațiile Licitației.	EFET
31	Semnificația (definiția) perioadei produsului ar trebui clarificată, întrucât pentru un produs precum An_Vârf, perioada produsului ar putea fi egală cu 12 ore / zi x 365 zile sau ar putea fi 365 zile, însă în cazul din urmă formularea pentru Prețul Ofertat (euro pe MW pe o oră din perioada produsului) nu este corectă.	ANRE
32	EAI solicită confirmare cu privire la faptul că, la fel cum se întamplă în cazul capacităților de interconexiune SEM-GB, oferta care a fost corect înregistrată este primită în timp real / imediat prin intermediul Instrumentului de Licitație.	Electricity Association of Ireland
34	Formularea ar trebui verificată, întrucât participantul trebuie fie să majoreze garanția, fie să-și diminueze obligațiile de plată scadente, nu să modifice Limita de Creditare. Nu este clar dacă garanțiile / garanțiile colaterale sunt unice pentru toate licitațiile sau dacă ar trebui să existe câte una pentru fiecare licitație. În cazul în care prima afirmație este adevărată, atunci nu este clar în ce fel se aplică alineatul (2) într-o situație în care un participant participă la 2 licitații (quasi) simultane, pentru 2 produse diferite (o situație la care se face trimitere la alineatul (4)). Pentru aceeași licitație, care ar fi motivul de acceptare a 2 oferte cu același preț din partea aceluiași participant? Este necesară o formulă transparentă pentru felul în care se efectuează verificarea limitei de creditare. Spre exemplu, aceasta ar putea să arate astfel: å (MPO_licitație curentă i_prima plată scadentă) £ (Garanție - Plățile scadente din tranșele licitațiilor anterioare), unde MPO = formula stipulată la articolul 34 alineatul (5).	ANRE
35	Ce prevederi se aduc în plus prin alineatul (3) al articolului 35 față de alineatul (4) al aceluiași articol? De ce este necesară și ce ar putea face funcția de optimizare, în plus față de determinarea prețului marginal?	ANRE
35	Articolul 35 alineatul (3): Vă rugăm să confirmați definiția „Surplusului Participantului Înregistrat"? Are legătură cu surplusul economic astfel cum acesta este menționat în regulamentul CACM?	Electricity Association of Ireland
41	Articolul 41: EAI preferă ca transferul volumelor de drepturi de transport pe termen lung (cu prețurile păstrate	Electricity

	confidențiale) să aibă loc pe platforma JAO, din motive de transparență.	Association of Ireland
44	Utilizarea Avizierului de către participantul înregistrat este gratuită în conformitate cu articolul 44 alineatul (1) din HAR, însă există o serie de taxe achitabile de către participanții înregistrați la momentul în care transferul este notificat către Platforma de Alocare?	EDF SA
45	Alineatul 5 (servicii de echilibrare): atât Regulamentul 714/2009, cât și Regulamentul 1719/2016 (FCA) stipulează principiul „utilizează sau vinde" drept principiu unic de nominalizare a DTTL și de utilizare a DTTL nenominalizate; întrucât Orientarea EB implică faptul că o anumită capacitate transfrontalieră ar putea fi utilizată pentru serviciile de echilibrare, HAR ar trebui să respecte prevederile (provizorii) ale Orientării EB, articolele 37 - 42, prin care se stipulează că în termen de 2 ani de la intrarea în vigoare a Orientării EB, 2 sau mai multe OTS-uri pot aloca capacitate interzonală pentru schimbul de capacitate de echilibrare sau pentru împărțirea rezervelor, atunci când există sprijin din partea unei analize cost-beneficiu... sub rezerva anumitor condiții. Întrucât analiza cost-beneficiu nu a fost efectuată pentru fiecare graniță iar restul condițiilor nu au fost stabilite, sugerăm eliminarea alineatului (5) din articolul 45 din HAR și modificarea HAR la momentul în care respectivele metodologii voi fi îndeplinite. În caz contrar, alineatul (5) permite DTTL doar pentru schimbul de servicii de echilibrare, adăugând la normele FCA, însă nu clarifică nicio condiție pentru o astfel de permisiune.	ANRE
45	Posibilitatea de a rezerva Drepturi pe Termen Lung pentru serviciile de echilibrare, conform celor introduse la articolul 45 alineatul (5) din HAR, ar trebui privită drept o evoluție pozitivă a normelor de alocare. Apreciem în mod particular faptul că HAR lasă ușa deschisă Participanților la Piață pentru a face alegeri eficiente în cea mai bună manieră pentru a utiliza capacitatea transfrontalieră, în special între nominalizarea capacității pentru a utiliza Drepturi Fizice de Transport pe piața de energie și decizia de a le utiliza în scopuri de echilibrare. EDF sugerează în continuare specificarea explicită în prezentul articol a faptului că alegerea de a utiliza Drepturile Fizice de Transport nominalizate în scopuri de echilibrare poate fi făcută de către participanții înregistrați după compensarea piețelor pentru ziua următoare, în după-amiaza intrazilnică.	EDF SA
45	Articolul 45 alineatul (5): Edison este de părare că ar trebui eliminată trimiterea către posibilitatea titularilor de Drepturi Fizice de Transport de a-și rezerva capacitatea pentru serviciile de echilibrare. Până la implementarea Orientării EB, este mai adecvat să nu se introducă prevederi ce s-ar putea suprapune cu normele definite prin codurile europene. În plus, prevederea inclusă în prezentul alineat, dacă se aplică în anul următor, ar putea avea un impact asupra eficacității și lichidității cuplării pieței.	Edison Spa
45	EURELECTRIC se opune în continuare rezervării de către OTS-uri a capacității transfrontaliere în scopuri de echilibrare. În acest sens, posibilitatea de a rezerva Drepturile Fizice de Transport pentru servicii de echilibrare, conform celor stipulate la articolul 45 alineatul (5) din HAR, ar trebui privită drept o posibilă metodă de a accesa	EURELECTRIC

	eficient beneficiile economice ale rezervelor de schimb, în locul energiei prin interconexiuni. De aceea, apreciem în mod particular faptul că HAR dă posibilitatea Participanților la Piață de a face alegeri eficiente în cea mai bună manieră pentru a utiliza capacitatea transfrontalieră pentru PZU, ID, sau în scopuri de echilibrare.	
48	Recomandăm eliminarea acestui alineat. Drepturile de transport ar trebui să fie remunerate la marja de preț, fără ajustări și fără a ține cont de restricționările / pierderile de alocare.	EFET
52	Suntem de părare că acele cazuri de anulare a Licitației, conform celor descrise la articolul 52, ar putea fi clarificate mai în detaliu. În mod particular, înaintea încheierii perioadei de contestații, nu este clar dacă este necesară îndeplinirea tuturor condițiilor enumerate la alineatul (3) lit. (a), pentru a anula licitația. Puteți clarifica ce se înțelege prin „motive similare”? În final, înțelegem că ar trebui achitată o compensație participantului în cazul în care licitația se anulează după încheierea perioadei de contestații, ceea ce ar putea fi de asemenea clarificat în mod explicit în acest articol.	EDF SA
56	Ar trebui să se clarifice când este permisă reducerea înaintea DAFD și când este permisă după DAFD, întrucât articolul 72 din Regulamentul 1222/2015 (CACM) face trimitere către articolul 16 alineatul (2) din Regulamentul 714/2009, care face de asemenea trimitere către situațiile de urgență, adăugând la acestea: în cazul în care OTS trebuie să acționeze într-o manieră urgentă iar redispecerizarea sau tranzacționarea în contrapartidă nu este posibilă. Starea de urgență este definită în Orientarea privind operarea sistemului de transport al energiei electrice (versiunea provizorie, 2015), drept starea sistemului în care una sau mai multe limite de siguranță în funcționare este încălcată. Alineatul (1) din articolul 56 din HAR stipulează că reducerea este permisă înaintea DAFD ... pentru a asigura faptul că operațiunea se menține în cadrul limitelor de siguranță în funcționare. Astfel, pentru a sublinia diferențele, dacă există, aceeași formulare ar trebui folosită, înlocuind trimiterile neclare.	ANRE
56	Edison sugerează eliminarea trimiterilor către „Situații de Urgență” drept eveniment declanșator pentru reducere după DAFD. Suntem de părare că doar Forța Majoră ar putea cauza reducerea DTTL deja ferme, cu un regim special de compensare (compensare la prețul achitat inițial). Urgența se referă la o serie largă de contingențe care nu sunt definite / armonizate în mod clar la nivel juridic și ar putea astfel să sporească nivelul de incertitudine cu privire la produsele alocate.	Edison Spa
56	Suntem de părare că ar trebui făcută o distincție clară între Drepturile Fizice de Transport pe de-o parte, și Drepturile Financiare de Transport, pe de cealaltă parte. Nu contestăm prevederile articolului 56 în ceea ce privește Drepturile Fizice de Transport. Totuși, considerăm că OTS-urile ar trebui să aibă dreptul să reducă Drepturile Financiare de Transport doar în cazuri de Forță Majoră (cum ar fi în cazul unei defecțiuni tehnice neprevăzută și inevitabilă). Întradevăr, întrucât Drepturile Financiare de Transport sunt conectate doar de capacitatea fizică de bază în scopuri de calcul al capacităților, niciun eveniment fizic aferent siguranței în funcționare sau situațiilor de urgență nu le poate afecta. Aceasta este abordarea existentă la granița Spania-	EFET

	Portugalia. Considerăm că acest principiu ar trebui să existe în corpul principal al HAR și să se aplice tuturor granițelor la care se emit Drepturi Financiare de Transport. De aceea, propunem următoarele modificări: Articolul 56: Evenimentele declanșatoare și consecințele reducerilor aferente Drepturilor de Transport pe Termen Lung 1. Drepturile de Transport pe Termen Lung, indiferent de Perioada Produsului, pot fi reduse în cazul Forței Majore, sau, în cazul Drepturilor Fizice de Transport, pentru a asigura că operarea se menține în limitele de Siguranță în Funcționare înainte de Termenul pentru Fermitatea din Ziua Următoare. 2. Reducerea poate fi aplicată Drepturilor de Transport pe Termen Lung alocate, inclusiv, unde este cazul, asupra Drepturilor Fizice de Transport nominalizate. 3. Drepturile de Transport pe Termen Lung pot fi reduse după Termenul pentru Fermitatea din Ziua Următoare în cazul Forței Majore, în cazul Drepturilor Fizice de Transport, sau în cazul unei situații de urgență, în conformitate cu articolul 72 din Regulamentul (UE) 2015/1222 al Comisiei. Pentru a evita orice interpretare, Drepturile de Transport pe Termen Lung reduse după Termenul pentru Fermitatea din Ziua Următoare se reduc în aceeași manieră precum și capacitatea pentru ziua următoare și intrazilnică, și se compensează în conformitate cu legislația în vigoare. 4. [nemodificat] 5. [nemodificat]	
57	Cum se iau în considerare în HAR prevederile articolului 25 din FCA, cu privire la reducerea coordonată cu mai mult de 48 de ore înaintea începerii zilei de livrare? Articolul 57 din HAR ar trebui să ia în considerare notificările dintr-o astfel de situație și să reformuleze alineatul (4), pentru a evita interpretarea conform căreia atât drepturile fizice, cât și cele financiare de transport ar putea surveni la o graniță la un moment specific.	ANRE
57	Conform articolului 57 alineatul (3), având în vedere potențialul impact financiar, în special din perspectiva acoperirii riscurilor, a reducerii Drepturilor Financiare de Transport, notificarea evenimentelor declanșatoare și a duratei estimate pentru reducerea Drepturilor Financiare de Transport ar trebui comunicate prin e-mail către participanții la piață și ar trebui publicate pe website-ul Platformei de Alocare. Este importantă notificarea în timp util a acestor aspecte.	Bord Gáis Energy Limited
57	Articolul 57 alineatul (3): EAI solicită ca evenimentele declanșatoare pentru reducere și durata estimată a acestora nu numai să fie publicate pe website-ul JAO, ci să fie transmise și prin e-mail către Participanții Înregistrați, având în vedere potențialele consecințe în ceea ce privește valorile de acoperire a riscului în cazul reducerii.	Electricity Association of Ireland
57	Pentru a asigura monitorizarea evenimentelor de reducere, ar trebui să asigurăm că „motivele de fapt ce duc la reduceri” sunt publicate în timp util și raportate către autoritățile de reglementare respective, așa cum se impune	EDF SA

	prin articolul 53 alineatul (1) din Regulamentul FCA, pentru a evita orice reducere preventivă și pentru a asigura că reducerea este întradevăr măsura de ulimă instanță. De aceea, recomandăm includerea explicită a obligației de publicare a „motivelor de fapt ce duc la reduceri” în cadrul notificării menționate la articolul 57 alineatul (2) „Procesul și notificarea privind reducerea” din HAR.	
57	Articolul 57 alineatul (3): Motivul reducerii ar trebui inclus în notificarea menționată la articolul 57 alineatul (2) pentru a asigura comunicarea în timp util a evenimentelor declanșatoare. În prezent aceasta reprezintă adesea o problemă, informațiile cu privire la motivele reducerii adesea nefiind comunicate decât la cererea participanților la piață.	EFET
57	Reducerea și fermitatea (articolul 57 și Anexele) - EURELECTRIC apreciază introducerea unor îmbunătățiri cu privire la condițiile de fermitate conform cărora DTTL sunt emise de către OTS-uri și efortul OTS-urilor de a se alinia în continuare cu regimul de fermitate impus de Orientările FCA. EURELECTRIC regretă însă faptul că anumite granițe specifice (și în mod particular granițele FR-GB, FR-ES sau FR-CH) aplică în continuare regimuri diferite de fermitate prin derogare de la corpul principal al normelor HAR, și în mod particular de la articolul 59 alineatul (2) și articolul 59 alineatul (3). De aceea, recomandăm alinierea tuturor anexelor specifice cu regimul de fermitate indicat în corpul principal al HAR. Acesta este un bun exemplu pentru a ilustra importanța eliminării treptate a anexelor cât de curând posibil pentru a oferi același nivel de fermitate pe teritoriul Europei (adică aplicarea unui plafon asupra compensației pentru reducere ar trebui considerată o excepție și ar trebui justificată în mod corespunzător). Pe lângă evoluția progresivă a HAR privind alinierea regimului de fermitate al FCA, dorim de asemenea să amintim faptul că una dintre sarcinile OTS-urilor ar trebui să fie optimizarea capacității disponibile pe termen lung. În acest sens, OTS-urile ar trebui să utilizeze reducerea drept măsură de ultimă instanță după activarea tuturor celorlaltor acțiuni de remediere disponibile (precum redispecerizarea și tranzacționarea în contrapartidă) iar autoritățile de reglementare ar trebui să aibă un rol de monitorizare în acest sens. Pentru a asigura monitorizarea evenimentelor de reducere, ar trebui să asigurăm că „motivele de fapt ce duc la reduceri” sunt publicate în timp util și raportate către autoritățile de reglementare respective, așa cum se impune prin articolul 53 alineatul (1) din Regulamentul FCA, pentru a evita orice reducere preventivă și pentru a asigura că reducerea este întradevăr măsura de ulimă instanță. De aceea, recomandăm includerea explicită a obligației de publicare a „motivelor de fapt ce duc la reduceri” în cadrul notificării menționate la articolul 57 alineatul (2) „Procesul și notificarea privind reducerea” din HAR.	EURELECTRIC
58	Danske Commodities ar dori să existe o fermitate clară cu privire la capacitatea de transport. Danske Commodities este de părare că OTS-urile ar trebui să-și asume riscul. În mod normal, Participanții își vor acoperi riscul asociat pozițiilor prin intermediul tranzacțiilor OTC.	Danske Commodities A/S
58	Apreciem modificarea regulilor, modificând DAFD la 60 de minute înaintea DA GCT, în comparație cu 30 de	EFET

	minute cum era anterior. Astfel prevederea se aliniază cu Orientarea CACM.	
59	Danske Commodities ar dori să existe o fermitate clară cu privire la capacitatea de transport. Danske Commodities este de părare că OTS-urile ar trebui să-și asume riscul. În mod normal, Participanții își vor acoperi riscul asociat pozițiilor prin intermediul tranzacțiilor OTC.	Danske Commodities A/S
59	Apreciem noua formulare a articolului 59 alineatul (2), prin care se stabilește că aplicarea unui plafon asupra compensației pentru reducere reprezintă acum o excepție de la regulă și se justifică de către OTS-urile solicitante și se aprobă de către ANR relevante. Astfel, acest alineat este acum în spiritul Orientării FCA.	EFEFT
59	Nu vedem nevoia de a oferi OTS-urilor opțiunea de a determina plafonul de compensare. Un OTS ar trebui să faciliteze mediul concurențial echitabil pentru părțile de pe piață din întreaga Europă, în timp ce rămâne neutru din punct de vedere financiar. În cazul în care survin pierderi din pricina defecțiunilor tehnice, altele decât forța majoră, ar trebui să fie posibile pierderile accidentale lunare / anuale. Este de responsabilitatea OTS-ului individual să adreseze acest aspect către ANR. Un plafon de compensare mută în mod necorespunzător riscul operațional către o parte de pe piață care nu are nicio influență asupra acestui risc. De asemenea, nu sprijinim tratamentul special pe care cablurile HDVC îl primesc prin a li se permite stabilirea unui plafon lunar.	Vattenfall
65	Luând în vedere introducerea unui plafon anual pentru compensații în cazul reducerilor, EDF sprijină în totalitate noile condiții de facturare și plată, conform celor prevăzute la articolul 65 alineatele (6) și (7). În locul așteptării până în anul următor pentru a deconta compensațiile survenite în urma reducerilor pentru anul curent, se va permite tuturor Părților să efectueze decontări lunare și o re-decontare la sfârșitul anului.	EDF SA
68	Cu privire la revizia periodică a regulilor HAR o dată la doi ani, recomandăm să se modifice articolul 68 alineatul (6) astfel încât să permită în mod explicit Participanților Înregistrați să solicite modificări specifice pentru regulile HAR în calitate de Parte contractantă, și să nu limiteze acest drept Platformei de Alocare și OTS-urilor relevante.	EDF SA
69	Articolul 69 alineatul (6): Se solicită clarificare dacă articolul 40 (remunerarea pentru restituirea drepturilor de transport) este sau nu exclus din această subsecțiune?	Electricity Association of Ireland
Lista granițelor Zonei de Ofertare	Apreciem informațiile clare oferite în Anexa 1 pentru fiecare graniță, în special cu privire la aplicarea regulilor specifice granițelor, și mai ales plafonul compensațiilor pentru reducere. Totuși, așa cum s-a atras atenția în timpul sesiunii de lucru organizate de către ENTSO-E în data de 3 februarie, există dubii cu privire la practicalitatea includerii acestor informații ca parte din HAR sub forma unei anexe care se aplică tuturor granițelor, întrucât orice modificare - inclusiv introducerea noilor granițe la care se emit drepturi pe termen lung, suprimarea unei referințe la o anexă specifică granițelor sau modificarea cu privire la aplicabilitatea unui plafon - va face obiectul unui proces privind propunerea tuturor OTS-urilor și aprobarea	EFET

	tuturor ANR-urilor. De asemenea, includerea listei în forma actuală în cadrul unei anexe obligatorii, fără granițele zonei de ofertare unde în prezent nu se emit drepturi de transport pe termen lung, are precedență asupra solicitărilor - așteptate - pentru scutiri și posibile aprobări ale ANR, în conformitate cu articolul 30 alineatul (2) din Orientarea FCA. De aceea, recomandăm ca Anexa 1 să fie eliminată din document și să fie inclusă în cadrul unui document explicativ neobligatoriu, ce însoțește depunerea regulilor de către OTS-uri către ANR-uri. Astfel, pe cale de consecință, toate granițele zonei de ofertare ce aplică un plafon al compensațiilor ar trebui să emită o anexă specifică granițelor.	