

CNTEE TRANSELECTRICA SA

RAPORTUL ANUAL CONSOLIDAT

2021



Raportul Consiliului de Supraveghere referitor la situațiile financiare consolidate întocmite în conformitate cu Standardele Internaționale de Raportare Financiară

Consiliul de Supraveghere are la bază principiile guvernantei corporative, care impun o atitudine responsabilă, profesionistă și obiectivă a Companiei în raport cu părțile interesate. În cadrul Consiliului se analizează strategia Companiei și premisele mediului în care aceasta funcționează pentru a planifica evoluția și performanțele acesteia, asigurând o formulare riguroasă a obiectivelor.

Situațiile financiare consolidate aferente anului 2021 au fost prezentate Consiliului de Supraveghere, Directoratul Companiei furnizând informații detaliate asupra rezultatelor anuale. În cadrul ședinței pentru verificarea situațiilor financiare ale anului 2021, Comitetul de Audit a prezentat Consiliului de Supraveghere o analiză asupra rezultatelor exercițiului financiar 2021 și a recomandat Consiliului de Supraveghere avizarea situațiilor financiare consolidate, întocmite în conformitate cu OMFP nr. 2844/2016.

Totodată, Raportul Anual al Directoratului, elaborat în conformitate cu cerințele legislației pieței de capital, a fost verificat de membrii Consiliului de Supraveghere. Raportul Anual Consolidat al anului 2021 oferă o imagine fidelă și corectă asupra rezultatelor Companiei pentru anul financiar 2021.

Comitetul de Audit asistă Consiliul de Supraveghere în îndeplinirea responsabilităților proprii de supraveghere pentru monitorizare a procesului de raportare financiară, raportare de management, sistemul controlului intern, procesul de audit, sistemul de gestiune a riscurilor și procesul organizațional de monitorizare a conformității cu legile, regulamentele și codul de conduită.

Cu deosebită considerație,

Consiliul de Supraveghere reprezentat prin

Președinte al Consiliului de Supraveghere

Declarația persoanelor responsabile

După cunoștințele noastre, situațiile financiare consolidate la 31 decembrie 2021 întocmite în conformitate OMFP nr. 2844/2016 pentru aprobarea Reglementărilor contabile conforme cu Standardele Internaționale de Raportare Financiară, așa cum sunt aprobate de către Uniunea Europeană, oferă o imagine corectă și conformă cu realitatea activelor, obligațiilor, poziției financiare, contului de profit și pierdere ale CNTEE Transelectrica SA, iar Raportul Anual Consolidat al Directoratului cuprinde informații corecte și conforme cu privire la dezvoltarea și performanțele Companiei, precum și o descriere a principalelor riscuri și incertitudini specifice activității desfășurate.

Directorat,

**Gabriel
ANDRONACHE**

**Președinte
Directorat**

**Ștefăniță
MUNTEANU**

**Membru
Directorat**

**Cătălin-Constantin
NADOLU**

**Membru
Directorat**

**Marius-Viorel
STANCIU**

**Membru
Directorat**

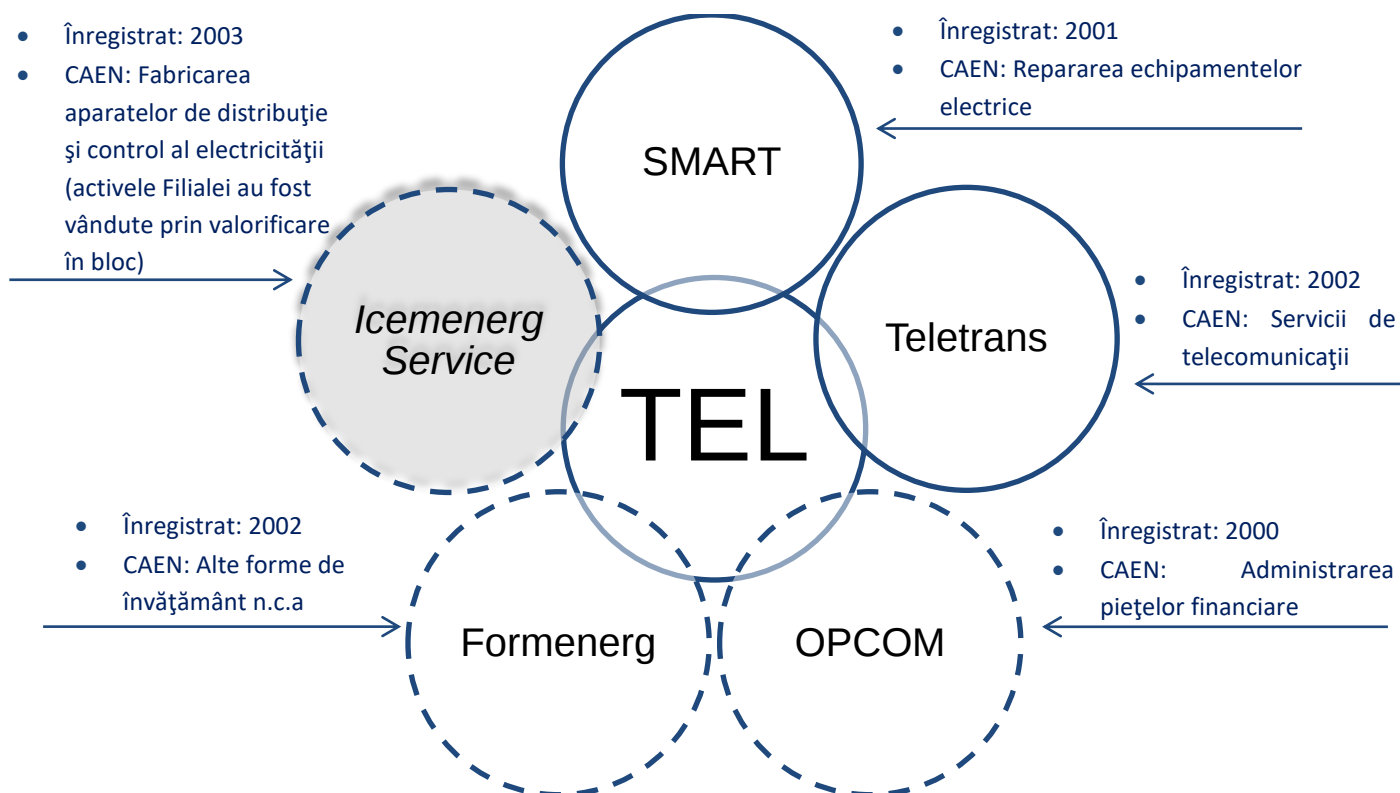
**Florin-Cristian
TĂTARU**

**Membru
Directorat**

CUPRINS

<i>Prezentare Filiale.....</i>	<i>5</i>
<i>Date de identificare</i>	<i>9</i>
<i>Structuri de conducere</i>	<i>10</i>
<i>Rezultate consolidare 2021-2019</i>	<i>11</i>
<i>Activități</i>	<i>12</i>
<i>Situația poziției financiare</i>	<i>15</i>
<i>Contul de profit și pierdere.....</i>	<i>16</i>
<i>Fluxuri de trezorerie.....</i>	<i>17</i>
<i>Litigii</i>	<i>18</i>

PREZENTARE FILIALE



La data prezentului raport Transelectrica are în componență șase filiale, persoane juridice române, organizate ca societăți pe acțiuni, din care este unic acționar în următoarele: Formenerg, Teletrans, Smart, Icemenerg Service, Icemenerg SA (Institutul de Cercetări și Modernizări Energetice ICEMENERG SA este filială care la data prezentei este radiată la ONRC).

Dintre filialele Companiei doar societățile Smart și Teletrans sunt incluse în perimetrul de consolidare financiară a Grupului. Formenerg și Icemenerg-Service nu au fost luate în calcul la consolidare întrucât, conform legislației contabile aplicabile, impactul activității acestora este considerat nesemnificativ pentru scopul consolidării, în timp ce Transelectrica nu exercită control direct efectiv asupra mecanismelor decizionale ale OPCOM, a cărei administrare este condusă potrivit reglementărilor stabilite de ANRE.

SMART



Filiala SMART SA are ca activitate principală efectuarea de revizii și reparații la aparatură și echipamente sub tensiune, transformatoare și autotransformatoare, remedierea incidentelor la instalații electrice și microproducție de echipamente electrice. Societatea are 8 sucursale fără personalitate juridică, situate în aceleași locații ca și unitățile teritoriale ale Companiei.

Misiunea pentru care SMART SA a fost înființată a fost și rămâne în continuare, cea de a asigura lucrările de mentenanță preventivă, lucrări speciale și mentenanță corectivă a Rețelei Electrice de Transport (RET) plecând de la obiectivul primordial al Transelectrica: acela de a asigura transportul de energie electrică în rețeaua națională de transport în condiții de siguranță și stabilitate.

Ca și obiective strategice generale, se au în vedere cel puțin următoarele:

- Asigurarea disponibilității ridicate a activelor din RET
- Creșterea flexibilității în funcționare
- Diminuarea timpilor de intervenție
- Coordonarea serviciilor/lucrărilor de mentenanță cu programul de retrageri din exploatare al Dispeceratului Energetic Național (DEN).

Prin decizia Președintelui Consiliului de administrație nr.12375/22.12.2014, în anul 2014, capitalul social al Smart SA a fost majorat cu valoarea terenurilor pentru care s-au obținut certificate de atestare a

dreptului de proprietate și a fost introdus acționarul Statul Român. Ulterior aceasta a fost anulată în urma pronunțării de către Curtea de Apel București a sentinței civile nr.835/2019 în Dosarul nr.7763/2/2018.

Prin sentința civilă nr.598/11.06.2020, pronunțată în Dosarul nr.37718/3/2019 de către Tribunalul București, s-a dispus radierea mențiunii 449314/23.12.2014 prin care s-a înregistrat la ONRC Direcția Președintelui Consiliului de administrație nr.12375/22.12.2014 privind majorarea capitalului social și modificarea Actului constitutiv.

În data de 20.11.2020 Filiala SMART SA a înregistrat la Oficiul Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul București modificările cuprinse în sentința civilă nr.598/11.06.2020, cât și modificările Actului Constitutiv aprobate în AGA în data de 25.09.2019 în acord cu sentința civilă nr.835/2019, pronunțată de Curtea de Apel București.

Prin urmare, capitalul social al SMART SA este, la data prezentului Raport, în întregime subscris și vărsat de CNTEE Transelectrica SA în calitate de acționar unic.

La 31 decembrie 2021, capitalul social este de 38.529 mii lei. Rezultatele SMART sunt consolidate cu rezultatele financiare ale Companiei.

TELETRANS



Filiala TELETRANS SA a fost înființată prin Hotărârea AGA nr. 13/04.12.2002 a Transelectrica, în baza Legii nr. 31/1990 și a Ordinului Ministerului Industriei și Comerțului nr. 3098 și nr. 3101 din data de 23.10.2002 și este furnizorul de servicii specifice de telecomunicații și IT pentru conducerea operațională și de gestiune a Transelectrica, având ca principal obiect de activitate asigurarea de servicii specifice de telecomunicații și tehnologia informației în rețelele electrice de transport.

În baza Statutului și a actelor normative aplicabile, Teletrans deține certificatul ANCOM de furnizor de rețele sau de servicii de comunicații electronice din anul 2002 (O.U.G. nr. 679/2002), prin care beneficiază de dreptul de a furniza următoarele servicii de comunicații electronice:

- Rețele publice de comunicații electronice (începând cu data de 11.11.2004);
- Servicii de comunicații electronice destinate publicului: (i) Servicii de linii închiriate și (ii) Servicii de comunicații electronice, altele decât telefonie și linii închiriate (începând cu data 01.07.2003);
- Rețele și servicii private de comunicații electronice (începând cu data de 15.01.2003).
- De asemenea, personalul TELETRANS beneficiază de certificări cu relevanță în operarea și administrarea sistemelor IT&C dedicate infrastructurilor critice.

Competențele TELETRANS sunt structurate pe următoarele direcții principale:

- servicii de telecomunicații - în principal ca administrator al rețelei magistrale de fibră optică a Companiei, rețea cu o lungime de aproximativ 5.000 km și care acoperă întreg teritoriul României
- servicii de informatică de proces, în special pentru domeniul energetic
- servicii de informatică managerială, incluzând consultanță, proiectare, implementare, mentenanță, asistență tehnică și training pentru sisteme complexe, aplicații software, baze de date Oracle, echipamente de comunicații, cablare structurată, Internet/Intranet.

TELETRANS utilizează o rețea de fibră optică construită într-o tehnologie fiabilă OPGW, cu puncte de acces în 110 localități, precum și legături transfrontaliere cu Ungaria, Bulgaria și Serbia și asigură servicii de integrare în sistemul EMS/SCADA pentru producătorii de energie din surse regenerabile și noile sisteme de comandă-control din stații rețehnologizate.

Capitalul social la 31.12.2021 este de 6.874 mii lei, Transelectrica fiind acționarul unic. Rezultatele Teletrans sunt consolidate cu rezultatele financiare ale Companiei.

Acțiunile TELETRANS sunt deținute 100% de către Transelectrica.

FORMENERG



Societatea FORMENERG SA a fost înființată ca urmare a Hotărârii numărul 33/19.11.2001 a Adunării Generale a Acționarilor – „Transelectrica” S.A., prin externalizarea activității Sucursalei de Formare și Perfecționare a Personalului din Sectorul Energetic.

FORMENERG și-a început activitatea la data de 21 martie 2002.

Filiala FORMENERG este o companie având ca obiect principal de activitate formarea profesională inițială și continuă, în toate domeniile de activitate, a personalului cu atribuții în domeniul energetic din toate sectoarele economiei naționale și a altor beneficiari, precum și activități de servicii hoteliere, servicii de închiriere și servicii de organizare de evenimente.

FORMENERG SA este cel mai vechi centru de formare profesională din România, cu o experiență de 50 de ani în domeniul formării profesionale, care a reușit să se modernizeze și să se adapteze cerințelor clienților oferind în prezent o gamă variată de cursuri în domenii variate: management, marketing, finanțe, contabilitate, legislație, informatică, calitate, mediu, sănătate și securitate ocupațională, construcții, strategie energetică, ECDL, comunicare, resurse umane, fonduri europene, achiziții publice, cursuri tehnice, cursuri specifice sectorului energetic.

Competențele FORMENERG sunt structurate pe următoarele direcții principale:

- derularea activității de instruire
- lansarea de cursuri noi
- participarea la licitații
- reautorizarea cursurilor
- îmbunătățirea bazei tehnico-materiale a societății.

Capitalul social la 31.12.2021 este de 1.948 mii lei, vărsat integral, reprezentat prin 194.842 de acțiuni având o valoare nominală de 10 lei fiecare.

Acțiunile FORMENERG sunt deținute 100% de către Transelectrica.

ICEMENERG – SERVICE

Societatea ICEMENERG SERVICE – SA a fost axată pe proiectarea, producția și distribuția de aparate de măsură, conducere și control destinate sistemului energetic, având certificare ISO 9001 și IQ NET de către SRAC ROMANIA, atestat ANRE.

La data de 09.06.2017, Tribunalul București, Secția a VII-a Civilă, a dispus intrarea în faliment prin procedură simplificată a debitorului Societatea Filiala ICEMENERG SERVICE – SA, desemnând în calitate de lichidator judiciar provizoriu pe Solvendi SPRL.

În data de 27.04.2021 prin adresa nr.18759, Administratorul Special al Filialei ICEMENERG Service SA a informat că în data de 23.04.2021, în urma licitației desfășurate, activele societății Filiala ICEMENERG Service SA, atât cele mobile cât și cele imobile au fost valorificate în bloc, cumpărător fiind Portland Trust Developements Five SRL.

Capitalul social este de 493 mii lei, vărsat integral și este reprezentat de 49.300 de acțiuni cu o valoare nominală de 10 lei.

OPCOM



OPCOM SA a fost înființată în baza HG nr. 627/2000 privind reorganizarea Companiei Naționale de Electricitate SA, ca filială al cărei acționar unic era Transelectrica.

Conform prevederilor legislației primare și secundare în vigoare, Societatea Operatorul Pieței de Energie Electrică și Gaze Naturale “OPCOM” S.A. îndeplinește rolul de administrator al pieței de energie electrică, furnizând un cadru organizat, viabil și eficient pentru desfășurarea tranzacțiilor comerciale în cadrul pieței angro de energie electrică și desfășoară activități de administrare a piețelor centralizate în sectorul gazelor naturale, în condiții de consecvență, corectitudine, obiectivitate, independență, echidistanță, transparență și nediscriminare. Principalele activități desfășurate de OPCOM conform prevederilor legislației primare și secundare în vigoare:

- Exercițarea activității de organizare și administrare a piețelor centralizate de energie electrică
- Exercițarea funcției de Operator de Decontare, prin efectuarea operațiunilor de decontare pentru Piața pentru Ziua Următoare și Piața Intrazilnică, respectiv stabilirea obligațiilor de plată / drepturilor de încasare pentru Piața de Echilibrare și a dezechilibrelor cantitative și valorice ale Părților Responsabile cu Echilibrarea;
- Exercițarea funcției de organizator și administrator al pieței de certificate verzi;
- Exercițarea funcției de administrator al Platformei pentru tranzacționarea certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră;
- Exercițarea activității de administrare a piețelor centralizate în sectorul gazelor naturale;
- Activitatea de supraveghere a funcționării piețelor administrate;
- Colectarea și publicarea datelor statistice despre piață, conform prevederilor Legii energiei.

OPCOM se află în relații de colaborare cu Bursa de Valori București pentru identificarea proiectelor prin care cele două entități vor propune tranzacționarea produselor derivate pentru administrarea riscului relativității prețului energiei și derularea operațiunilor de compensare și decontare printr-o Casă de Compensare națională (Contraparte Centrală în România-CCP.RO).

CCP.RO Bucharest S.A. a fost înființată la data de 04.11.2019. În cadrul acestui proiect, față de cerințele cadrului de reglementare european aplicabile constituirii documentației pentru autorizarea CCP.RO în calitate de contraparte centrală, cele două părți au negociat Contractul privind cadrul aferent compensării și decontării tranzacțiilor încheiate pe Piața Centralizată a Contractelor Bilaterale de energie electrică – modalitatea de tranzacționare prin Negociere Continuă (PCCB-NC) administrată în cadrul OPCOM.

Pe parcursul anului 2021 OPCOM a menținut colaborarea cu NASDAQ, furnizorul platformei de tranzacționare pentru PCCB-NC, în vederea dezvoltării soluției tehnice de implementare a posibilității tehnice de export al tranzacțiilor și al conturilor de tranzacționare pentru o anumită piață, în timp real.

Transelectrica nu exercită control direct efectiv asupra mecanismelor decizionale ale OPCOM, a cărei administrare este condusă potrivit reglementărilor stabilite de ANRE.

Capitalul social al societății OPCOM la 31.12.2021 este de 31.366 mii lei, Transelectrica participând la acea dată la capitalul social în calitate de acționar majoritar. Structura acționariatului este următoarea:

- CNTEE Transelectrica SA – 97,84%
- Statul Român prin Secretariatul General al Guvernului – 2,16%.

DATE DE IDENTIFICARE**SMART**

Sediul social	București, Bd. Gen. Gh. Magheru nr. 33, sector 1
Punct de lucru	București, Bd. Gheorghe Șincai nr. 3, Clădirea "Formenerg", et.1, sector 4
Numărul de ordine în registrul comerțului	J40/ 8613 / 2001
Codul Unic de Inregistrare	14232728
Capital social	38.529 mii lei, împărțit în 3.852.860 acțiuni nominative cu o valoare nominală de 10 lei fiecare
Acționar unic	Transelectrica
Actul de înființare	HG nr. 710/ 2001 privind înființarea filialei Societatea Comercială pentru Servicii de Mentenanță a Rețelei Electrice de Transport SMART SA prin reorganizarea unor activități din cadrul Companiei Naționale de Transport al Energiei Electrice Transelectrica SA

TELETRANS

Sediul social	București, Bd. Hristo Botev nr. 16-18, sector 3
Punct de lucru	București, Str. Stelea Spătarul nr. 12, sector 3
Numărul de ordine în registrul comerțului	J40/ 12511/ 2002
Codul Unic de Inregistrare	15061510
Capital social	6.874.430 lei, împărțit în 687.443 acțiuni nominative cu o valoare nominală de 10 lei fiecare
Actionar unic	Transelectrica
Actul de înființare	Hotărârea AGA a CNTEE Transelectrica nr.13 din data de 20.03.2002 și a ordinelor Ministrului Industriei și Resurselor nr.3098,3101/23.10.2002

FORMENERG

Sediul social / Punct de lucru	București, Bd. Gheorghe Șincai, nr. 3, sector 4
Numărul de ordine în registrul comerțului	J40/ 2265/ 2002
Codul Unic de Inregistrare	14529126
Capital social	1.948 mii lei, împărțit în 194.842 acțiuni nominative cu o valoare nominală de 10 lei fiecare
Actionar unic	Transelectrica
Actul de înființare	Hotărârea AGA Transelectrica nr. 33 din data de 19.11.2001

ICEMENERG SERVICE

Sediul social	București, Bd. Energeticienilor nr. 8, sector 3
Numărul de ordine în registrul comerțului	J40 / 11414 / 2003
Codul Unic de Inregistrare	15689117
Capital social	493 mii lei, împărțit în 49.300 acțiuni nominative cu o valoare nominală de 10 lei fiecare
Actionar unic	Transelectrica
Actul de înființare	HG 925 din 1 sept. 2010 privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Energie - ICEMENERG București

OPCOM

Sediul social / Punct de lucru	București, Bd. Hristo Botev nr. 16-18, sector 3
Numărul de ordine în registrul comerțului	J40 / 7542/ 2000
Codul Unic de Inregistrare	13278352
Capital social	31.366 mii lei împărțit în 3.136.609 acțiuni nominative cu o valoare nominală de 10 lei fiecare
Actionari	Transelectrica – 97,84% Statul Român – 2,16%
Actul de înființare	Hotărârea Guvernului nr. 627/ 2000

STRUCTURI DE CONDUCERE

Conducerea executivă a Filialelor la data prezentului raport este asigurată de următoarele persoane:

SMART:

Gheorghe BOLINTINEANU	Director General
Mihai Liviu NEGOESCU	Director Economic

TELETRANS:

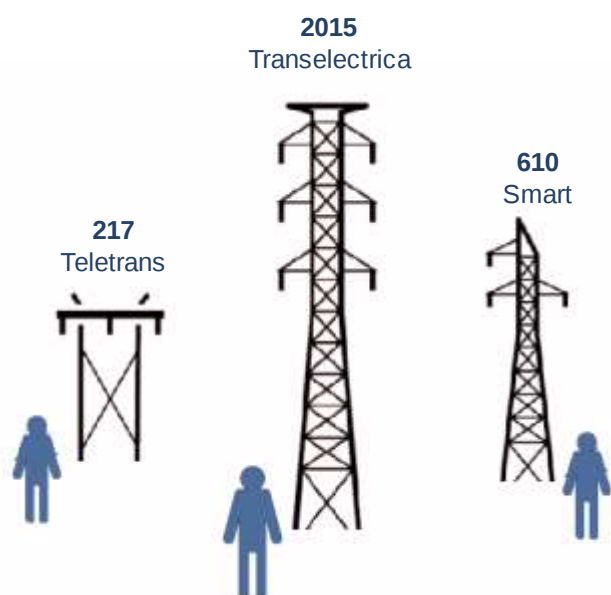
Dragoș-Ștefan ROIBU	Director General
Alia Mekkaoui	Director Economic

FORMENERG:

Lucian BICA	Director General
Marcel NICULESCU	Director Economic

OPCOM:

Victor IONESCU	Director General
Silvia FEDIUC	Director Economic

Număr angajați an 2021

REZULTATE CONSOLIDARE 2021-2019

Rezultatele financiare ale activității Grupului au fost următoarele:

Mii lei	2021	2020	2019	21/20
Venituri operaționale	3.784.002	2.392.901	2.441.522	▲ 58%
Costuri operaționale*	(3.488.722)	(1.941.674)	(2.044.708)	▲ 80%
EBITDA	295.280	451.227	396.813	▼ (35%)
Amortizare	(283.791)	(274.917)	(287.346)	▲ 3%
EBIT	11.489	176.309	109.468	▼ (93%)
Rezultat financiar	(9.229)	(5.271)	(8.686)	▲ 75%
EBT	2.260	171.038	100.782	▼ (99%)
Impozit pe profit	(956)	(29.138)	(12.077)	▼ (97%)
REZULTAT NET	1.304	141.901	88.705	▼ (99%)

*Cheltuieli exploatare excluzând amortizarea

Mii lei	2021	2020	2019	21/20
Active imobilizate	3.957.875	3.717.685	3.584.632	▲ 6%
Active circulante	3.320.342	1.472.985	1.182.377	▲ 125%
ACTIVE TOTALE	7.278.217	5.190.670	4.767.009	▲ 40%
Capitaluri proprii	3.384.861	3.425.012	3.297.323	▼ (1%)
Interese minoritare	0	0	19.748	▲ n/a
Datorii pe termen lung	743.747	698.284	705.214	▲ 7%
Datorii pe termen scurt	3.149.609	1.067.374	744.725	▲ 195%
CAPITALURI PROPRII ȘI DATORII	7.278.217	5.190.670	4.767.010	▲ 40%

Mii lei	2021	2020	2019	21/20
Numerar net din activitatea operațională	199.319	610.274	247.077	▼ (67%)
Numerar utilizat în activitatea de investiții	(399.465)	(285.187)	(318.737)	▲ 40%
Numerar utilizat în activitatea de finanțare	(105.045)	(94.870)	(94.203)	▲ 11%
Diminuarea netă a numerarului și echivalentelor de numerar	(305.191)	230.217	(165.864)	▼ (233%)
Numerar și echivalente de numerar la 1 ianuarie	569.847	339.630	505.494	▲ 68%
Numerar și echivalente de numerar la sfârșitul anului	264.656	569.847	339.630	▼ (54%)

ACTIVITĂȚI

În anul 2021, cele două Filiale incluse în consolidare au desfășurat activități în conformitate cu domeniile lor principale de activitate, după cum urmează:

• TELETRANS



Serviciile oferite de TELETRANS clienților terți constau în principal în soluții IT&C cu utilizarea unei rețele proprii care funcționează pe excedentul de fibră optică al TRANSELECTRICA (o pereche de fibre și pe anumite tronsoane două perechi) și în soluții de interconectare a producătorilor de energie din surse regenerabile în Sistemul Energetic Național.

1. Informatică de Proces / SCADA

- Servicii de integrare în sistemul EMS/SCADA pentru producătorii de energie din surse regenerabile și noile sisteme de comandă-control din stații rețehnologizate.
- Servicii de mentenanță preventivă sau corectivă pentru principalele sisteme informatice critice care asigură funcțiile operatorului de sistem, transport și al pieței de echilibrare.
- Servicii pentru managementul sistemelor de informatică de proces - administrarea și actualizarea bazelor de date, salvări de scheme

și arhive, back-up.

2. IT & C

Servicii de transport de date pe suport de fibră optică:

- Furnizare de capacități STM1/STM4 și Ethernet over SDH/DWDM;
- Servicii de transport date la nivel STM16/STM64, 1Gb, 10Gb, Lambda;
- Servicii de tip n x Mb, n x 1Gb, 10 Gb pe echipamentele IP/MPLS;
- Asistență tehnică de specialitate.

Servicii de comunicații IP:

- Internet furnizat în peste 100 puncte din rețeaua națională de fibră optică;
- Rețele VPN securizate pe rețea IP/MPLS;
- Interconectare metropolitană / națională a clienților prin centre de exchange;
- IT outsourcing;
- Informatică managerială.

3. Colocare

- Centre de colocare din București (nod RoNIX) și Timișoara
- Puncte de prezență teritoriale din 35 reședințe de județ
- Stații electrice de 400 kV și 220 kV ale Companiei Transelectrica.

Infrastructură

- backbone de aproximativ 5000 km, cu acoperire națională, într-o topologie redundantă cu 9 inele, prin care se asigură servicii de telecomunicații DWDM/SDH/PDH și Ethernet;
- backbone DWDM&IP/MPLS de aproximativ 4.000 km, cu acoperire națională, într-o topologie redundantă cu 4 inele.

Rețeaua de fibră optică pe care sunt realizate cele două backbone-uri este construită într-o tehnologie fiabilă OPGW și asigură puncte de acces în 110 localități precum și legături transfrontaliere cu Ungaria, Bulgaria și Serbia (în viitor și cu Ucraina, Moldova și Turcia).



Teletrans deține certificările Sistemului de Management al Calității conform cerințelor standardului ISO 9001:2008, Sistemului de Management al Mediului conform cerințelor standardului ISO 14001:2004, Sistemului de Management al Sănătății și Securității Ocupaționale conform cerințelor standardului OHSAS 18001:2007 și Sistemului de Management al Securității Informațiilor la nivel de Executiv, conform cerințelor standardului ISO/IEC 27001:2013.

Afilieri

Filiala este membră a mai multor organizații profesionale din domeniul IT&C și energetic

- la nivel național:
 - Comitetul Național Român al Consiliului Mondial al Energiei
 - Asociația Națională a Internet Service Providerilor din România
 - Societatea Inginerilor Energeticieni din România
 - Asociația Națională pentru Securitatea Sistemelor Informatice
- la nivel internațional:
 - International Council on Large Electric Systems
 - European Utilities Telecom Council
 - Réseaux Internet Protocol Européens.

• SMART



Principala activitate desfășurată de societate este efectuarea de revizii și reparații la echipamentele primare din rețelele electrice, remedierea incidentelor la instalații electrice, prestări de servicii în domeniul energetic, microproducție de echipamente electrice.

Smart S.A. a fost înființată cu scopul realizării serviciilor de întreținere și reparații a instalațiilor CNTEE Transelectrica S.A. și trebuie să asigure cu prioritate resursele necesare pentru activitatea de mentenanță a RET, potrivit misiunii stabilite la înființare.

Complementar, societatea poate desfășura și alte activități conexe pentru susținerea obiectului principal de activitate, în conformitate cu legislația în vigoare și cu statutul propriu, în condițiile funcționării în siguranță a Sistemului Energetic Național.

Societatea pentru Servicii de Mentenanță a Rețelei Electrice de Transport „Smart” S.A. are proiectat, documentat și implementat un Sistem Integrat de Management al calității, mediului, securității și sănătății în muncă în conformitate cu cerințele următoarelor standarde de referință:

- ISO 9001:2015 „Sisteme de management al calității. Cerințe.” - pentru calitate;
- ISO 14001:2015 „Sisteme de management de mediu. Specificații și ghid de utilizare” - pentru mediu;
- ISO 45001:2018 „Sisteme de management al sănătății și securității ocupaționale” - pentru securitatea muncii.

Sistemul de Management Integrat calitate-mediu-securitate și sănătate în muncă este certificat de către SRAC și IQNet având certificatele nr.1111/11.01.2021 pentru ISO 9001:2015, nr. 112/11.01.2021 pentru ISO 14001:2015 și nr.139/11.01.2021 pentru ISO 45001:2018, valabile până la data de 23.12.2023, cu supravegheri anuale. Prin sistemul integrat de management societatea garantează clienților că serviciile prestate sunt cel puțin conforme cu cerințele specificate.

De asemenea, „Smart” S.A. a obținut două autorizații, din partea CNCAN, pentru sistemul de management al calității în domeniul nuclear și anume Autorizația nr. 19-045 pentru furnizare de servicii destinate instalațiilor nucleare, conform Ordinului președintelui CNCAN nr. 65, 66, 71, 72/2003.

Smart S.A. este atestată de către Autoritatea Națională de Reglementare în domeniul Energiei pentru următoarele tipuri de lucrări:

- **A3** - încercări de echipamente și instalații electrice în vederea certificării conformității tehnice a centralelor electrice în raport cu normele tehnice aplicabile: Atestat nr. 15264/4.11.2019 valabil pe termen nelimitat cu vizele de rigoare.

- **D1**- proiectare de linii electrice aeriene si subterane cu orice tensiuni nominale standardizate: Atestat nr. 15265/4.11.2019 valabil pe termen nelimitat cu vizele de rigoare.
- **D2** - executare de linii electrice aeriene si subterane cu orice tensiuni nominale standardizate: Atestat nr. 15266/4.11.2019 valabil pe termen nelimitat cu vizele de rigoare.
- **E1**- proiectare de posturi de transformare, statii electrice si de instalatii apartinand partii electrice a centralelor cu orice tensiuni nominale standardizate: Atestat nr. 15267/4.11.2019 valabil pe termen nelimitat cu vizele de rigoare.
- **E2** - executare de posturi de transformare, statii electrice si de lucrari la partea electrica a centralelor cu orice tensiuni nominale standardizate: Atestat nr. 15268/4.11.2019 valabil pe termen nelimitat cu vizele de rigoare.

De asemenea Smart deține si autorizații emise de MAI-IGSU pentru efectuarea de lucrări de:

- Instalare și întreținere a sistemelor și instalațiilor de limitare și stingere a incendiilor, cu excepția celor care conțin anumite gaze fluorurate cu efect de seră, autorizația nr.5501/08.02.2016 acordată pe o perioada nedeterminată.
- Instalare si întreținere a sistemelor și instalațiilor de semnalizare, alarmare și alertare în caz de incendiu, autorizația nr.5502/08.02.2016 cu valabilitate nedeterminată.
- Proiectarea sistemelor și instalațiilor de semnalizare, alarmare și alertare în caz de incendiu, autorizația nr.6599/10.01.2017 cu valabilitate nedeterminată.
- Proiectarea sistemelor și instalațiilor de limitare și stingere a incendiilor, autorizația nr.7087/08.06.2017 acordată pe o perioadă nedeterminată.

Smart S.A. este atestat pentru activitatea de exploatare forestieră de către Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor având atestatul nr. 1128/23.07.2020 valabil până în 31.07.2022.

Societatea desfășură activități:

➤ ca furnizor de servicii mentenanță:

- Revizii și inspecții
- Reparații echipamente și instalații electrice
- Intervenții la evenimente accidentale
- Expertizări, diagnoze și analize tehnice
- Configurări, reglaje și parametrizări sisteme comanda-control

➤ ca furnizor de servicii de rețehnologizare și modernizări:

- Stații electrice
- Linii electrice aeriene

➤ ca furnizor servicii tehnologii speciale:

- Lucrul sub tensiune – LST
- Reabilitare izolație transformatoare Proiectare

➤ ca furnizor de consultanță și proiectare:

- Proiectare

Consultanță și asistență.

Afilierile naționale și internaționale aferente societății Smart sunt după cum urmează

- ✓ A – LST – R (Asociația pentru Lucru sub Tensiune din România – Membru Fondator)
- ✓ CIGRE (Consiliul Internațional al Marilor Rețele Electrice de Înaltă Tensiune)
- ✓ CNR – CIGRE (Asociația Comitetului Național Român CIGRE)
- ✓ CNR – CME (Comitetul Național Român al Consiliul Mondial al Energiei)
- ✓ SIER (Societatea Inginerilor Energeticieni din România)
- ✓ ASRO (Asociația de Standardizare din România).



SITUAȚIA POZIȚIEI FINANCIARE

Situația consolidată a poziției financiare se prezintă astfel:

<i>Mii lei</i>	31 decembrie 2021	31 decembrie 2020	31 decembrie 2019
Active imobilizate			
Imobilizări corporale	3.881.441	3.636.262	3.518.276
Imobilizări af. drepturilor de utilizare a activelor luate în leasing - clădiri	32.690	37.773	6.329
Imobilizări necorporale	7.404	7.310	30.258
Imobilizări financiare	36.340	36.340	29.769
Creanțe pe termen lung	0	0	0
Total active imobilizate	3.957.875	3.717.685	3.584.632
Active circulante			
Stocuri	48.681	47.640	47.412
Creanțe comerciale și alte creanțe	2.985.893	854.250	710.334
Impozit pe profit de recuperat	21.112	1.248	0
Alte active financiare	0	0	85.000
Numerar și echivalente de numerar	264.656	569.847	339.630
Total active circulante	3.320.342	1.472.985	1.182.377
Total active	7.278.217	5.190.670	4.767.009
Capitaluri proprii			
Capital social	733.031	733.031	733.031
Prima de emisiune	49.843	49.843	49.843
Rezerve legale	137.927	137.833	129.096
Rezerve din reevaluare	801.800	872.379	955.201
Alte rezerve	31.186	17.482	15.813
Rezultatul reportat	1.631.074	1.614.444	1.414.339
Total capitaluri proprii atribuibile proprietarilor Grupului	3.384.861	3.425.012	3.297.323
Interese minoritare	0	0	19.748
Total capitaluri proprii	3.384.861	3.425.012	3.317.071
Datorii pe termen lung			
Venituri în avans pe termen lung	443.437	352.029	360.641
Împrumuturi pe termen lung	79.455	101.671	122.835
Alte împrumuturi și datorii asimilate- Leasing clădire- termen lung	24.656	30.532	0
Datorii privind impozitele amânate	120.927	126.852	145.380
Obligații privind beneficiile angajaților	75.272	87.200	76.357
Total datorii pe termen lung	743.747	698.284	705.214
Datorii curente			
Datorii comerciale și alte datorii	3.007.137	878.850	561.864
Alte împrumuturi și datorii asimilate - Leasing clădire- termen scurt	8.966	7.417	6.329
Alte impozite și obligații pentru asigurări sociale	20.527	25.052	10.875
Împrumuturi pe termen scurt	27.579	33.574	58.917
Provizioane	53.662	93.011	70.990
Venituri în avans pe termen scurt	31.738	29.393	37.749
Impozit pe profit de plată	0	77	(2.001)
Total datorii curente	3.149.609	1.067.374	744.724
Total capitaluri proprii și datorii	7.278.217	5.190.670	4.767.009

CONTUL DE PROFIT ȘI PIERDERE

Situația contului de profit și pierdere, la nivel de Grup, se prezintă astfel:

<i>Mii lei</i>	31 decembrie 2021	31 decembrie 2020	31 decembrie 2019
Venituri din exploatare			
Venituri din serviciul de transport	1.252.286	1.035.250	1.081.981
Venituri din servicii de sistem	623.720	795.026	741.693
Venituri privind piața de echilibrare	1.822.564	494.999	523.104
Alte venituri	85.432	67.626	94.743
Total venituri din exploatare	3.784.002	2.392.901	2.441.522
Cheltuieli din exploatare			
Cheltuieli pentru operarea sistemului	(576.409)	(309.846)	(351.741)
Cheltuieli privind piața de echilibrare	(1.809.588)	(494.999)	(523.104)
Cheltuieli privind serviciile de sistem tehnologice	(609.608)	(566.016)	(676.468)
Amortizare	(283.791)	(274.917)	(287.346)
Cheltuieli cu personalul	(317.510)	(338.889)	(268.840)
Reparații și mentenanță	(60.288)	(75.971)	(68.746)
Cheltuieli cu materiale și consumabile	(31.316)	(26.700)	(53.693)
Alte cheltuieli din exploatare	(84.003)	(129.253)	(102.116)
Total cheltuieli din exploatare	(3.772.513)	(2.216.591)	(2.332.054)
Rezultat din exploatare	11.489	176.310	109.468
Venituri financiare	6.669	10.083	10.023
Cheltuieli financiare	(15.898)	(15.354)	(18.709)
Rezultat financiar net	(9.229)	(5.271)	(8.686)
Rezultat înainte de impozitul pe profit	2.260	171.039	100.782
Impozit pe profit	(956)	(29.138)	(12.077)
Rezultatul exercițiului din operațiuni continue	1.304	141.901	88.705
REZULTATUL EXERCIȚIULUI			
Atribuibil:			
Proprietarilor Grupului	1.304	142.668	88.779
Intereselor Minoritare	-	(767)	(74)
Rezultatul de bază și diluat pe acțiune (lei/acțiune)	0,02	1,94	1,21

FLUXURI DE TREZORERIE

Situația fluxurilor de trezorerie, la nivel de Grup, se prezintă astfel:

<i>Mii lei</i>	31 decembrie 2021	31 decembrie 2020	31 decembrie 2019
Fluxuri de trezorerie din activitatea de exploatare			
Profit/Pierdere netă	1.304	141.901	88.705
Fluxuri de trezorerie înainte de modificările capitalului circulant	260.089	497.725	368.585
Modificări în:			
Stocuri	186	(512)	6.098
Clienti și conturi asimilate	(2.176.952)	(151.398)	350.671
Datorii comerciale și alte datorii	2.134.476	295.234	(420.787)
Alte împrumuturi și datorii asimilate - Leasing clădiri	-	31.242	-
Alte impozite și obligații pentru asigurări sociale	(4.525)	8.259	(1.300)
Datorii plătite conform decizie impunere ANAF	-	-	-
Venituri în avans	14.904	(15.276)	(28.583)
Fluxuri de trezorerie din activitatea de exploatare	228.178	665.274	271.922
Dobânzi plătite	(4.978)	(7.368)	(9.022)
Impozit pe profit plătit	(23.881)	(47.632)	(15.823)
Numerar net generat din activitatea de exploatare	199.319	610.274	247.077
Fluxuri de trezorerie utilizate în activitatea de investiții			
Achiziții de imobilizări corporale și necorporale	(495.323)	(377.100)	(237.518)
Titluri de participare deținute la SELENE CC Societe Anonyme	-	(242)	-
Incasări din finanțare nerambursabilă CE	93.151	-	-
Dobânzi încasate	2.684	7.153	5.004
Titluri de participare deținute la TSC Net	-	-	(1.232)
Incasări din vânzarea de imobilizări corporale	-	-	8
Dividende încasate/plătite	23	2	-
Alte active financiare	-	85.000	(85.000)
Numerar net utilizat în activitatea de investiții	(399.465)	(285.187)	(318.737)
Fluxuri de trezorerie utilizate în activitatea de finanțare			
Trageri din împrumuturi pe termen scurt	-	-	29.540
Rambursări împrumuturi pe termen lung	(23.726)	(24.858)	(52.215)
Rambursări împrumuturi pe termen scurt	(6.157)	(24.008)	(4.487)
Plăți leasing clădire	(11.490)	(10.394)	-
Dividende plătite	(63.672)	(35.610)	(67.042)
Numerar net utilizat în activitatea de finanțare	(105.045)	(94.870)	(94.203)
Numerar și echivalente de numerar la 1 ianuarie	569.847	339.630	505.494
Diminuarea netă a numerarului și echivalentelor de numerar	(305.191)	230.217	(165.864)
Numerar și echivalente de numerar la sfârșitul perioadei	264.656	569.847	339.630

LITIGII

• RAAN

Pe rolul Tribunalului Mehedinți – Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal a fost înregistrat dosarul nr. **3616/101/2014**, având ca obiect “pretenții în sumă de 1.090.831,70 lei, contravaloare factura nr. 1300215/31.12.2013”, dosar în care Compania are calitatea de pârâtă, reclamantă fiind Regia Autonomă pentru Activități Nucleare – RAAN.

Prin sentința civilă nr. 127 pronunțată la data de 10.10.2014, Tribunalul Mehedinți a dispus admiterea cererii formulate de Reclamanta RAAN și obligarea Companiei la plata sumei de 1.090.831,70 lei, contravaloare factura nr. 1300215/31.12.2013.

Compania a formulat recurs prin care a solicitat instanței ca, prin hotărârea ce o va pronunța, să dispună admiterea recursului așa cum a fost formulat, casarea deciziei și sentințelor atacate și trimiterea cauzei instanței competente teritorial în vederea judecării ei, constatarea întrunirii cerințelor art. 1616-1617 Cod Civil, motiv pentru care se solicită să se constate intervenirea compensației de drept a datoriilor reciproce și stingerea acestora până la concurența sumei celei mai mici dintre ele, în speță suma totală solicitată de reclamantă prin cererea de chemare în judecată, obligarea intimatului - reclamantă la plata cheltuielilor făcute cu acest recurs.

Recursul a fost înregistrat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție care a decis casarea deciziei nr. 843/2015 și a trimis cauza spre rejudecare în recurs aceleiași instanțe, Curtea de Apel Craiova.

Prin decizia nr. 124/2017, Curtea de Apel Craiova a admis recursul declarat de către Transelectrica și a casat sentința nr. 127/2014 pronunțată de Tribunalul Mehedinți, iar cauza a fost trimisă spre rejudecare la Tribunalul București – Secția a VI-a Civilă. Pe rolul Tribunalului București, cauza a fost înregistrată sub nr. 40444/3/2017, care prin sentința civilă nr. 4406/04.12.2017 a dispus admiterea cererii formulate de RAAN și a obligat Transelectrica la plata sumei de 1.090.831.70 lei. Sentința a fost atacată cu recurs.

În perioada 2014-2015. Compania a reținut la plată bonusul convenit RAAN pe schema de sprijin, în baza prevederilor din reglementările ANRE, respectiv art.17 alin.5 din Ordinul președintelui ANRE nr.116/2013.

În aceste condiții, RAAN a calculat penalități pentru neîncasarea la termen a bonusului de cogenerare convenit, în sumă de 3.496.914 lei, reținut de la plată de către Companie în contul creanțelor neîncasate. Suma de 3.496.914 lei a fost refuzată la plată de Companie și nu a fost înregistrată ca datorie în cadrul schemei de sprijin.

Obiectul dosarului cu numărul **9089/101/2013/a152** este o contestație împotriva Tabelului suplimentar de creanțe împotriva debitoarei RAAN, valoarea în litigiu fiind de 89.360.986 lei.

Transelectrica SA a fost înscrisă în tabelul debitoarei RAAN cu suma de 11.264.777 lei, în categoria creanțelor ce au rezultat din continuarea activității debitorului, suma solicitată de Companie fiind însă în valoare de 89.360.986 lei. Nu a fost înscrisă în tabelul preliminar de creanțe suma de 78.096.209 lei, pe motiv că “aceasta nu figurează ca fiind datorată în evidențele contabile ale RAAN.” Mai mult decât atât, lichidatorul judiciar a considerat că solicitarea înscrierii în tabel a sumei de 78.096.209 lei este tardiv formulată, fiind aferentă perioadei 2011 – 2013, motiv pentru care declarația de creanță trebuia să fie formulată la momentul deschiderii procedurii insolvenței, respectiv în data de 18.09.2013.

S-a depus în termen legal contestație la Tabelul suplimentar de creanțe, tribunalul Mehedinți încuviințând proba cu expertiza contabilă.

La termenul din 14.06.2018 se suspendă judecarea cauzei până la soluționarea dosarului nr. **3014/2/2014** aflat pe rolul ÎCCJ, iar în data de 14.02.2019, Tribunalul Mehedinți a dispus conexarea dosarului la dosarul nr. **9089/101/2013/a140** (având ca obiect pretenții – cerere de plată). Astfel judecarea dosarului a fost amânată, întrucât instanța a considerat că este utilă soluționării cauzei prezentarea Deciziei civile nr. 2969/26.09.2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în dosarul nr. 3014/2/2014, având ca obiect anulare decizie Președinte ANRE nr. 743/2014.

Soluția Tribunalului Mehedinți prin Hotărârea 163/ 20.06.2019 este: Admite excepția decăderii. Admite în parte acțiunea principală precum și contestația conexată. Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 16.950.117,14 lei creanță născută în cursul procedurii, dispunând înscrierea acesteia în tabelul creditorilor constituit împotriva debitoarei RAAN cu această sumă. Respinge în rest cererile conexate. În temeiul art. 453 al. 2 C. pr. civ. Obligă pârâta să plătească reclamantei 1.000 lei cheltuieli de judecată. Cu apel. Pronunțată în ședință publică. Document Hotărâre 163/20.06.2019.

La termenul din 06.11.2019 se respinge apelul ca nefondat. Decizie definitivă. Hotărâre 846/06.11.2019.

Transelectrica a formulat cerere de revizuire pentru contrarietate de hotărâri, înregistrată sub numărul de dosar **1711/54/2019** cu termen de judecată la data de 26.03.2020 la Curtea de Apel Craiova, care urmează să trimită dosarul la Înalta Curte de Casație și Justiție pentru competență soluționare.

La data de 21.05.2020 a fost scoasă cauza de pe rol cu următoarea soluție: s-a admis excepția de necompetență materială a Curții de Apel Craiova și s-a dispus înaintarea cauzei la ICCJ – Secția Contencios Administrativ și Fiscal. Hotărâre 140/21.05.2020.

La termenul de judecată din data de 03.02.2021, ÎCCJ a admis excepția tardivității cererii de revizuire și nu s-a mai pronunțat asupra inadmisibilității acesteia.

În dosarul de faliment al RAAN înregistrat sub nr. **9089/101/2013**, Tribunalul Mehedinți a amânat cauza la termenele din 08.10.2020 și 04.02.2021. Soluția pe scurt: s-a acordat termen pentru continuarea procedurilor de lichidare, reprezentarea intereselor debitoarei în litigiile aflate pe rolul instanțelor de judecată, consolidarea masei credale, continuarea măsurilor în vederea recuperării creanțelor, continuarea licitațiilor publice având ca obiect valorificarea bunurilor debitoarei.

*Următorul termen a fost stabilit pentru data de **02.06.2022**.*

De asemenea, între RAAN și Transelectrica mai există și alte 4 dosare aflate în diferite stadii de judecată.

• CURTEA DE CONTURI

Ca urmare a unui control desfășurat în anul 2013, Curtea de Conturi a dispus anumite măsuri de implementat de către Companie ca rezultat al unor deficiențe constatate cu ocazia respectivului control. Decizia și încheierea emise de către Curtea de Conturi au fost atacate la Curtea de Apel București, fiind format dosarul nr. **1658/2/2014**, care are drept obiect “anulare acte de control” – Încheiere nr. 7/20.02.2014 emisă de Curtea de Conturi.

La data de 13.06.2018 se admite în parte acțiunea reclamantei. Anulează în parte încheierea nr. 7/20.02.2014, decizia nr. 37/9.12.2013 și raportul de control nr. 35521/6.11.2012 emise de pârâtă în ceea ce privește măsurile dispuse prin decizia mai sus indicată la pct. I.1, I.3, I.6, I.8, I.11, II.14, II.15, II.17, II.18, II.20, II.21, II.22 și parțial măsura de la pct. II.13 în sensul înlăturării sintagmei „inclusiv pentru cele constatate în cazul facturilor emise de FLOREA ADMINISTRARE IMOBILIARĂ SRL”. Respinge în rest, acțiunea reclamantei ca neîntemeiată. Omologhează raportul de expertiză tehnică electroenergetică întocmit în cauză de expert Toaxen Vasile. Obligă pârâta să plătească reclamantei suma de 121 lei cheltuieli de judecată (parțial onorării de expert și taxă judiciară de timbru). Document hotărâre 2771/13.06.2018.

În ședința publică din data de 21.10.2020, se resping recursurile declarate de reclamantă și de pârâtă împotriva sentinței nr. 2771 din 13 iunie 2018 a CAB - Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, ca nefondate. Definitivă.

Ca urmare a unui control desfășurat în anul 2017, Curtea de Conturi a dispus anumite măsuri de implementat de către Companie ca rezultat al unor deficiențe constatate cu ocazia acestui control. Compania a formulat un număr de 8 contestații împotriva măsurilor dispuse de către Curtea de Conturi a României (CCR) prin Decizia nr. 8/27.06.2017, solicitând anularea acestora, precum și a Încheierii nr. 77/03.08.2017, înregistrată la registratura Societății sub nr. 29117/08.08.2017, respectiv a Raportului de control nr. 19211/26.05.2017. Contestațiile sunt pe rolul Curții de Apel București (**2 dosare: dosar nr. 6576/2/2017** privind anularea constatărilor de la punctele 7.1, 7.2. și 8, precum și a măsurii dispuse la punctul II.10, termen 20.01.2021, soluție: se resping excepțiile inadmisibilității, invocate prin întâmpinare, se respinge cererea, ca neîntemeiată și **dosar nr. 6581/2/2017** privind anularea constatărilor de la punctul 6 precum și a măsurii dispuse la punctul II.9, cu termen de judecată la **18.03.2022**) și pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție (**dosarul nr. 6578/2/2017**, privind anularea constatărilor de la punctul 9 precum și a măsurii dispuse la punctul II.11, termen de judecată la **08.06.2022**).

Cinci dosare au fost soluționate definitiv, prin respingerea cererii în anulare de către Curtea de Apel București și respingerea recursurilor de către Înalta Curte de Casație și Justiție (**dosarul nr. 6574/2/2017** privind anularea constatărilor de la punctul 5.2 precum și a măsurii dispuse la punctul II.8, **dosarul nr. 6577/2/2017** privind anularea constatărilor de la punctul 13 precum și a măsurii dispuse la punctul II.13, devenit **dosar nr. 1614/1/2020**, **dosarul nr. 6580/2/2017** privind anularea constatărilor de la punctul 10 precum și a măsurii dispuse la punctul II.12, **dosarul nr. 6582/2/2017** privind anularea constatărilor de la punctul 11 precum și a măsurii dispuse la punctul I.5 și **dosarul nr. 6583/2/2017** privind anularea constatărilor de la punctul 5.1 precum și a măsurii dispuse la punctul II.7 și II.8).

În perioada ianuarie-iulie 2020, Curtea de Conturi a României a efectuat o acțiune de control la toate Unitățile Teritoriale de Transport ale CNTEE Transelectrica, iar în perioada 25.05-27.08.2020, acțiunea

de verificare a continuat la sediul executiv al companiei. Tema acțiunii de control a CCR a fost „*controlul situației, evoluției și modului de administrare al patrimoniului public și privat al statului, precum și legalitatea realizării veniturilor și a efectuării cheltuielilor pentru perioada 2017-2019*” la CNTEE Transelectrica SA”.

Acțiunea de control cu tema enunțată mai sus, începută la data de 25.05.2020 la sediul executiv al Companiei, a fost suspendată de către CCR pe motivul începerii unui alt control cu tema „controlul modului de gestionare a resurselor publice pe perioada stării de urgență”. Controlul a început la data de 02.06.2020 și a fost finalizat la data de 26.06.2020.

Prin Raportul de control încheiat de auditorii CCR pe tema „*controlul modului de gestionare a resurselor publice pe perioada stării de urgență*”, raport înregistrat în Companie cu nr. 24225/26.06.2020, nu au fost constatate deficiențe, drept urmare nu s-a emis Decizie prin care să se dispună măsuri.

După finalizarea controlului privind modul de administrare al patrimoniului public și privat al statului, precum și legalitatea realizării veniturilor și a efectuării cheltuielilor pentru perioada 2017-2019, control finalizat la data de 06.10.2020, a fost emis Raportul de Control cu nr.40507/06.10.2020 și în data de 09.11.2020, Curtea de Conturi a României, prin Departamentul IV, a emis Decizia nr. 15 care conținea 10 măsuri, cu termen de ducere la îndeplinire 31.05.2021, termen ce a fost prelungit de către CCR la solicitarea Companiei, până la data de 31.12.2021.

Compania a formulat obiecțiuni și a depus Contestația cu nr.50090/26.11.2020 înregistrată la Curtea de Conturi cu nr.139775/26.11.2020, solicitând anularea măsurilor. Urmare a examinării și analizării de către auditorii CCR a Contestației depuse de companie, prin Încheierea cu nr.2/10.03.2021, s-a admis anularea doar a unei măsuri din cele 10 dispuse.

Transelectrica SA a atacat actele emise de Curtea de Conturi, fomându-se **dosarul 2153/2/2021**, aflat pe rolul Curții de Apel București.

La termenul din data de 10.12.2021 se respinge cererea de chemare în judecată formulată de Companie, ca neîntemeiată. Respinge cererea de suspendare, ca neîntemeiată. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare și cu drept de recurs în termen de 5 zile de la comunicare în ceea ce privește capătul de cerere privind suspendarea; cererea de recurs urmând a fi depusă la Curtea de Apel București.

ANRE

CNTEE Transelectrica SA a formulat o plângere împotriva Ordinului președintelui ANRE nr. 51/ 26.06.2014 înregistrată la ANRE sub nr.47714/ 04.08.2014 și o contestație la Curtea de Apel București, care face obiectul dosarului nr. **4921/2/2014**, prin care solicită fie modificarea Ordinului mai sus indicat, fie emiterea unui nou ordin, în care să se efectueze recalcularea valorii RRR la nivelul de 9,87% (recalculat cu un coeficient (β) de 1,0359, conform analizelor interne Transelectrica) sau, în măsura în care va fi respinsă această cerere, folosind același procent de 8,52% stabilit de ANRE pentru anul 2013 și semestrul I 2014.

În data de 26.06.2014, a fost emis Ordinul ANRE nr. 51, publicat în Monitorul Oficial nr. 474/27.06.2014, privind aprobarea tarifului mediu pentru serviciul de transport, a tarifului pentru serviciul de sistem și a tarifelor zonale aferente serviciului de transport, practicate de Compania Națională de Transport al Energiei Electrice “Transelectrica” – SA și de abrogare a anexei nr. 1 la Ordinul președintelui ANRE nr.96/2013 privind aprobarea tarifului mediu pentru serviciul de transport, a tarifului pentru serviciul de sistem, a tarifelor zonale aferente serviciului de transport și a tarifelor pentru energia electrică reactivă, practicate de operatorii economici din cadrul sectorului energiei electrice. Valorile luate în calculul ratei reglementate a rentabilității (RRR) de către ANRE conform Metodologiei de stabilire a tarifelor pentru serviciul de transport al energiei electrice aprobată prin Ordinul ANRE nr. 53/ 2013 (“Metodologie”), au determinat o valoare a RRR de 7,7%.

La termenul din data de 25.09.2018 soluția pe scurt a fost că se va reveni cu adresă către expert, în vederea efectuării și depunerii la dosar a raportului de expertiză, cu mențiunea de a face dovada imposibilității depunerii raportului de expertiză până la termenul de judecată, sens în care va dispune amânarea cauzei.

La termenul de judecată din data de 22.01.2019 instanța încuviințează în principiu cererea de intervenție accesorie în interesul părții (ANRE), formulată de intervenienta ALRO SA, cu cale de atac odată cu fondul. În data de 25.06.2019 pentru a da posibilitate părților să ia cunoștință de conținutul raportului de expertiză, se dispune amânarea cauzei și acordarea unui nou termen de judecată în data 10.09.2019.

În data de 06.10.2020 a fost respinsă cererea cu următoarea soluție pe scurt: s-a respins excepția inadmisibilității, ca neîntemeiată. S-a respins acțiunea, ca neîntemeiată. Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților, prin mijlocirea grefei instanței. Hotărâre 362/2020.

La termenul din 11.01.2021 se admite cererea de completare dispozitiv. Se dispune completarea dispozitivului sentinței civile nr. 362/06.10.2020 cu soluția dată asupra cererii de intervenție accesorie, în sensul că: se admite cererea de intervenție accesorie, formulată de intervenienta ALRO SA în sprijinul pârâtei ANRE. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare, cererea de recurs urmând a fi depusă la Curtea de Apel București.

Litigiul nu a afectat relația cu ANRE și nici rezultatele financiare ale Companiei.

Transelectrica a declarat recurs ce va fi judecat în data de 11.05.2022.

• OPCOM

La data de 24.11.2014, Operatorul Pieței de Energie Electrică și Gaze Naturale - OPCOM SA, a chemat în judecată Compania, în vederea obligării acesteia la plata sumei de 582.086,31 euro (2.585.161,72 lei), reprezentând suma achitată de aceasta cu titlu de amendă, din totalul amenzii de 1.031.000 euro, cererea făcând obiectul dosarului nr. **40814/3/2014**.

Anterior, Adunarea Generală a Acționarilor a Filialei OPCOM SA a hotărât, în ședința din data 10.06.2014, plata integrală a amenzii în sumă de 1.031.000 euro aplicată de către Direcția Generală Concurență – Comisia Europeană pentru încălcarea art.102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, conform Deciziei în cazul antitrust AT 39984.

De asemenea, OPCOM SA a mai solicitat instanței de judecată obligarea Companiei la plata sumei de 84.867,67 lei cu titlu de dobândă legală aferentă perioadei 11.06.2014 – 24.11.2014 la care se adaugă cheltuieli de judecată în sumă de 37.828 lei.

Acțiunea depusă de OPCOM SA, face obiectul dosarului nr. 40814/3/2014, aflat pe rolul Tribunalului București, Secția a VI-a Civilă, având ca obiect pretenții materiale, litigiu cu profesioniști.

În ședința de judecată din data de 24.07.2015, instanța a admis cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta Operatorul Pieței de Energie Electrică și Gaze Naturale – OPCOM S.A. în contradictoriu cu pârâta Compania Națională de Transport al Energiei Electrice Transelectrica S.A. și a obligat pârâta la plata către reclamantă a sumei de 582.086,31 de euro, reprezentând suma achitată de reclamantă în locul pârâtei din valoarea amenzii de 1.031.000 de euro aplicată prin Decizia Comisiei Europene la data de 05.03.2014 în cazul AT.39984, și a dobânzii legale aferente sumei de 582.086,31 de euro, calculată de la data de 11.06.2014 și până la data plății efective. De asemenea, instanța obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 37.828 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată, cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare. Împotriva sentinței nr. 4275/2015, pronunțată în dosarul sus-menționat, Transelectrica SA a formulat apel, care a fost înregistrat pe rolul Curții de Apel București.

Soluția Curții de Apel pe scurt: admite apelul, schimbă în tot sentința civilă apelată în sensul că respinge ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată. Obligă intimata-reclamantă la plata cheltuielilor de judecată către apelanta-pârâtă în sumă de 16.129 lei, reprezentând taxa judiciară de timbru. Recursul este în 30 de zile de la comunicare și a fost pronunțat în ședința publică din data de 10.10.2016. Document: Hotărâre 1517/2016 din 10.10.2016.

OPCOM S.A a declarat recurs, care a fost înregistrat la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Termen de judecată la ICCJ: 13.03.2018. Soluția ICCJ pe scurt: Admite recursul declarat de recurentul-reclamant Operatorul Pieței de Energie Electrică și Gaze Naturale – OPCOM S.A. împotriva deciziei nr. 1517/10.10.2016, pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a V-a Civilă. Casează decizia atacată și trimite cauza, spre o nouă judecată, instanței de apel. Definitivă.

La termenul de judecată din data de 01.10.2018, Curtea de Apel București a dispus respingerea apelului ca nefondat și obligarea apelantei pârâte la plata către intimatul reclamant a sumei de 26.070,31 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată. Cu recurs în termen de 30 de zile de la comunicare.

În data de 27.11.2018 CNTEE Transelectrica SA a declarat recurs, care se află în procedura de filtru la ICCJ.

Soluția ICCJ din 30.06.2020 a fost următoarea: se va comunica părților raportul asupra admisibilității în principiu a recursului declarat de Transelectrica împotriva deciziei nr. 1813/2018 din 1 octombrie 2018,

pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a V-a Civilă, cu mențiunea că au dreptul de a depune un punct de vedere la raport în termen de 10 zile de la comunicare.

La termenul din data de 10.11.2020, soluția ICCJ: a fost admis în principiu recursul declarat de Transelectrica împotriva deciziei nr. 1813/2018 din 1 octombrie 2018, pronunțată de Curtea de Apel București.

La termenul din data de 16.03.2021 completul de judecată a respins, ca nefondat, recursul declarat de Transelectrica împotriva deciziei nr. 1813/2018 din 1 octombrie 2018, pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a V-a Civilă. Definitivă.

Compania a achitat filialei OPCOM SA suma de 2.845.587 (582.086,31 euro) reprezentând suma achitată de reclamanta OPCOM SA în locul pârâtei (Compania) din valoarea totală a amenzii de 1.031.000 euro, aplicată prin Decizia Comisiei Europene, la data de 05.03.2014

Obiectul dosarului nr. **22567/3/2019** îl constituie obligarea pârâtei OPCOM SA la plata sumei de 4.517.460 lei aferentă facturii seria TEL 16 AAA nr.19533/29.07.2016, reprezentând contravaloare TVA, aferent aportului adus de către CNTEE Transelectrica SA la capitalul social al OPCOM SA, emisă în baza Contractului de împrumut nr. 7181RO/2003, angajament pentru finanțarea proiectului de investiții "Electricity Market Project", obligarea OPCOM SA la plata sumei de 1.293.778,27 lei aferentă facturilor TEL 19 T00 nr.17/28.01.2019 și TEL 19 T00 nr.131/10.07.2019 reprezentând dobânda legală penalizatoare, calculată pentru neplata la termen a facturii seria TEL 16 AAA nr. 19533/29.07.2016.

Suspendă judecata cauzei până la soluționarea definitivă a dosarului 31001/3/2017, având ca obiect acțiune în anulare hotărâre AGA Opcom (în care Transelectrica nu este parte și în care la data de 01.02.2021 s-a dispus respingerea apelurilor declarate, soluția fiind definitivă).

Soluția TMB: se admite excepția prescripției. Se respinge acțiunea ca fiind prescrisă. Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare, care se depune la Tribunalul București, Secția a VI-a Civilă. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței în data de 03.12.2021.

• **CONAID COMPANY SRL**

În anul 2013, Conaid Company SRL a dat în judecată CNTEE Transelectrica pentru refuzul nejustificat al acesteia de a semna un act adițional la contractul de racordare sau un nou contract de racordare și a solicitat despăgubiri pentru cheltuielile suportate până la acel moment în sumă de 17.419.508 lei și profiturile nerealizate pe perioada 2013-2033 în sumă de 722.756.000 EUR. Până în acest moment, Compania nu a încheiat un act adițional la contractul de racordare întrucât condițiile suspensive incluse în contract nu au fost îndeplinite de către Conaid Company SRL. Un contract nou de racordare ar fi trebuit încheiat până la data de 11 martie 2014, dată la care avizul tehnic de racordare a expirat. La data acestor situații financiare sumele pretinse de Conaid Company SRL au fost considerate drept datorii contingente întrucât este improbabil ca pentru decontarea acestei obligații vor fi necesare ieșiri de resurse încorporând beneficii economice, iar valoarea obligației nu poate fi evaluată suficient de credibil. Dosarul nr. **5302/2/2013** s-a aflat pe rolul Înaltei Curții de Casație și Justiție Secția Contencios Administrativ și Fiscal, având ca obiect obligare emitere act administrativ, stadiul procesual – recurs, termenul de judecată fiind 09.12.2015. La acest termen, Înalta Curte de Casație și Justiție a admis, în principiu, recursurile și a fixat termen de judecată, pe fond, a recursurilor la data de 08 aprilie 2016. Complet 4, cu citarea părților.

Judecarea cauzei a fost amânată pentru data de 17.06.2016, când instanța a rămas în pronunțare, amânând pronunțarea la data de 29.06.2016, când a pronunțat Decizia nr. 2148/2016, prin care a dispus următoarele: "Respinge excepțiile invocate de recurenta-reclamantă Conaid Company S.R.L., prin administrator judiciar RVA Insolvency Specialists SPRL și de recurenta-pârâtă Compania Națională de Transport a Energiei Electrice Transelectrica S.A. Admite recursul declarat de pârâta Compania Națională de Transport al Energiei Electrice Transelectrica S.A. împotriva încheierii de ședință din 18 februarie 2014 și a sentinței civile nr. 1866 din 11 iunie 2014, pronunțate de Curtea de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal. Casează încheierea atacată și sentința în parte și trimite cauza la Tribunalul București – Secția a VI-a civilă spre soluționare a acțiunii reclamantei în contradictoriu cu Compania Națională de Transport a Energiei Electrice Transelectrica S.A. Menține celelalte dispoziții ale sentinței în ceea ce privește acțiunea reclamantei împotriva Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei. Respinge recursurile declarate de reclamanta Conaid Company S.R.L., prin administrator judiciar RVA Insolvency Specialists SPRL și de intervenienta Duro Felguera S.A. împotriva sentinței civile nr. 1866 din 11 iunie 2014, pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal. Respinge recursul declarat de pârâta Compania Națională de Transport al Energiei Electrice Transelectrica S.A. împotriva încheierii de ședință din 25 martie 2014, pronunțate de

Curtea de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal. Definitivă. Pronunțată în ședință publică, în data de 29 iunie 2016.

Pe rolul Tribunalului București – Secția a VI-a Civilă, cauza a fost înregistrată sub nr. 12107/3/2017. Prin sentința civilă nr. 4364/23.11.2017, Tribunalul admite excepția de inadmisibilitate și respinge ca inadmisibilă cererea. De asemenea, respinge cererea de intervenție în interesul reclamantei. Cu apel în termen de 30 de zile de la comunicare. Apelul a fost depus la Tribunalul București Secția a VI-a Civilă și la dispoziția părților prin intermediul grefei, în data de 23.11.2017.

La data de 02.11.2018, pe rolul Tribunalului București – Secția a VI-a civilă – a fost înregistrată o nouă cerere de chemare în judecată formulată de Conaid Company SRL, în dosarul nr. **36755/3/2018**, prin care reclamanta a solicitat instanței să dispună obligarea Transelectrica SA la „repararea prejudiciului cauzat reclamantei, ca urmare a neexecutării culpabile a obligațiilor de către pârâtă, în cuantum de 17.216.093,43 lei, constând în paguba efectiv suferită și beneficiul nerealizat, estimat provizoriu la 100.000 euro. Având în vedere refuzul nejustificat al Transelectrica SA de a încheia și semna un act adițional la Contractul nr.C154/27.04.2012, și în situația în care instanța va considera că, din punct de vedere formal, nu poate fi considerată îndeplinită de către reclamantă obligația vizând condițiile suspensive, aceasta neexecutare se datorează culpei exclusive a Transelectrica SA, pârâta împiedicând îndeplinirea condițiilor”.

La termenul din 15.10.2019 respinge ca neîntemeiate excepțiile lipsei calității procesuale active și a lipsei de interes. Unește cu fondul excepția prescripției. Cu apel odată cu fondul. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Acordă termen pentru continuarea cercetării procesului la 26.11.2019, cu citarea părților. Cu apel odată cu fondul. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

*Noul termen de judecată a fost stabilit pentru data de **12.04.2022** – pentru a se emite adresa către expert.*

• **FF WIND ENERGY INTERNAȚIONAL SRL**

Dosarul nr. **47332/3/2017** aflat pe rolul Tribunalului București - Secția a VI-a Civilă, prin care Societatea FF Wind Energy Internațional SRL solicită în contradictoriu cu CNTEE Transelectrica SA anularea declarației unilaterale de reziliere a contractului de racordare la RET nr. 85/14.03.2011 emisă la data de 02.03.2016 sub numărul 8295, și obligarea Companiei la plata sumei de 32.777.167.35 lei, prejudiciu ca urmare a rezilierii contractului și la plata sumei de 45.000.000 euro, reprezentând cuantumul devalorizării Societății FF Wind Energy Internațional SRL prin împiedicarea realizării scopului acesteia.

La termenul de judecată din 28.12.2018 instanța respinge cererea de chemare în judecată, astfel cum a fost precizată, ca neîntemeiată. la act că pârâta nu a solicitat cheltuieli de judecată, cu drept de apel în 30 de zile de la comunicare. Conform art. 425 alin. 3 și art. 471 alin. 1 din Codul de procedură civilă, apelul și motivele de apel se depun la Tribunalul București, Secția a VI-a Civilă. Document: Hotărâre 3891/ 28.12.2018.

Societatea FF Wind Energy Internațional SRL a declarat apel, care s-a judecat la data de 18.06.2019, iar pronunțarea a fost amânată pentru data de 23.07.2019, când soluția pe scurt a fost următoarea: „Respinge apelul, ca nefondat. Cu drept de recurs în 30 de zile de la comunicare. Cererea de recurs se depune la Curtea de Apel București - Secția a VI-a Civilă, sub sancțiunea nulității. Pronunțată în ședință publică. Document: Hotărâre 1191/23.07.2019”.

FF Wind a declarat recurs, care se află în procedura de filtru la Înalta Curte de Casație și Justiție.

La termenul de judecată din data de 12.05.2020 se comunică părților raportul asupra admisibilității în principiu a recursului declarat de reclamanta FF Wind Energy International S.R.L. prin administrator judiciar Aktiv Lex Insolvență S.P.R.L. împotriva deciziei civile nr. 1191 din 23 iulie 2019, pronunțată de Curtea de Apel București - Secția a VI-a Civilă, cu mențiunea că au dreptul de a depune un punct de vedere la raport în termen de 10 zile de la comunicare.

La termenul de judecată din data de 13.10.2020, soluție: filtru – s-a admis în principiu cererea de recurs cu următoarele detalii: s-a respins excepția nulității recursului, invocată de intimata-pârâtă Transelectrica S.A. prin întâmpinare. S-a admis în principiu recursul declarat de reclamanta FF Wind Energy Internațional S.R.L., prin administrator judiciar Aktiv Lex Insolvență S.P.R.L., împotriva deciziei civile nr. 1191 din 23 iulie 2019, pronunțată de Curtea de Apel București.

La termenul de judecată din data de 14.09.2021 recursul declarat de FF Wind Energy Internațional SRL a fost respins ca nefondat. **Definitivă**

• ANAF

La sediul Transelectrica SA a fost desfășurată inspecția fiscală generală, care a vizat perioada decembrie 2005 – decembrie 2010. Inspecția fiscală generală a început la data de 14.12.2011 și s-a încheiat la 26.06.2017, data discuției finale cu Transelectrica SA.

ANAF – DGAMC a stabilit obligații fiscale suplimentare de plată de către Companie, respectiv impozit pe profit și TVA, precum și obligații fiscale accesorii (dobânzi/majorări de întârziere și penalități de întârziere) aferente cu privire la serviciile de sistem tehnologice de sistem (STS) facturate de furnizorii de energie, considerate nedeductibile în urma inspecției fiscale.

Potrivit Deciziei de impunere nr. F-MC 439/30.06.2017 în sumă totală de 99.013.399 lei, ANAF – DGAMC a stabilit obligații fiscale suplimentare de plată de către Companie, în sumă de 35.105.092 lei, precum și obligații fiscale accesorii (dobânzi/majorări de întârziere și penalități de întârziere), în sumă de 63.908.307 lei.

În principal, Raportul de inspecție fiscală al ANAF consemnează următoarele obligații de plată suplimentare: impozit pe profit în sumă de 13.726.800 lei, precum și accesorii, datorate pentru un număr de facturi neutilizate identificate ca fiind lipsă (acestea au fost distruse în incendiul izbucnit în noaptea de 26-27 iunie 2009, la punctul de lucru din clădirea Millenium Business Center din str. Armand Călinescu nr. 2-4, sector 2, unde Compania își desfășura activitatea), documente cu regim special.

Aceste facturi au făcut obiectul unui litigiu cu ANAF care a emis un raport de inspecție fiscală în data de 20 septembrie 2011 prin care a fost estimată TVA colectată pentru un număr de facturi neutilizate identificate ca fiind lipsă.

Compania a contestat în termenul legal, conform OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, Decizia de impunere nr. F-MC 439/30.06.2017.

ANAF a emis titlul executoriu nr. 13540/22.08.2017 în baza căruia au fost executate obligațiile suplimentare de plată stabilite prin Decizia de impunere nr. F-MC 439/30.06.2017.

Compania a solicitat anularea titlului executoriu nr. 13540/22.08.2017 la Curtea de Apel – dosar nr. 7141/2/2017. Soluția pe scurt: Admite excepția necompetenței materiale a Curții de Apel București – SCAF. Declină în favoarea Judecătoriei Sector 1 București competența materială de soluționare a cauzei. Fără cale de atac. Pronunțată în ședință publică din 08.02.2018. Document: Hotărâre 478/2018 din 08.02.2018.

În urma declinării competenței, pe rolul Judecătoriei Sector 1 a fost înregistrat dosarul nr. 8993/299/2018, prin care Compania a contestat executarea silită pornită în temeiul titlului executoriu nr. 13540/22.08.2017, care are la bază Decizia de impunere nr. F-MC 439/30.06.2017.

Ulterior contestării de către Companie a actului administrativ fiscal Decizia nr.F-MC 439/30.06.2017, ANAF a comunicat Companiei Decizia nr. 122/13.03.2018 prin care respinge ca nemotivată contestația formulată de CNTEE Transelectrica SA, decizia fiind primită la data de 16.03.2018, ulterior depunerii cererii de chemare în judecată care face obiectul dosarului nr.1802/2/2018.

Soluția pe scurt: Admite cererea de suspendare a judecării formulate de contestatoare. În baza art. 413 alin. (1) pct. 1 cod proc. civilă suspendă judecata până la soluționarea definitivă a dosarului nr. 1802/2/2018, aflat pe rolul Curții de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal. Cu recurs pe toată durata suspendării, cererea de recurs urmând a se depune la judecătoria sectorului 1 București. Document: Încheiere - Suspendare 17.04.2018.

Pe rolul Curții de Apel se află dosarul nr. 1802/2/2018 prin care Compania a contestat actul administrativ fiscal Decizia nr.F-MC 439/30.06.2017.

La termenul de judecată din 06.11.2018 a fost admisă administrarea probei cu expertiza în specializarea contabilitate - fiscalitate.

La termenul de judecată al CAB din data de 21.07.2020 se amână pronunțarea. În data de 30.07.2020 cauza a fost repusă pe rol, pentru lămuriri suplimentare.

La termenul din data de 20.10.2020 s-a admis în parte cererea cu următoarea soluție pe scurt: s-au admis în parte cererile litispendate.

S-a anulat în parte Decizia nr.122/13.03.2018, privind soluționarea contestației formulate împotriva Deciziei de impunere nr.F-MC 439/30.06.2017, emisă de Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor, Decizia de impunere nr.F-MC 439/30.06.2017, emisă la data de 12.07.2017, de Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Administrare a

Marilor Contribuabili, Decizia de impunere nr.F-MC 439/30.06.2017, emisă de ANAF – DGAMC și Raportul de Inspecție fiscală nr.F-MC 222 încheiat la data de 30.06.2017, care a stat la baza emiterii deciziei de impunere, în sensul că:

- înlătură obligația de plată a impozitului pe profit în sumă de 18.522.280 lei, TVA în sumă de 5.694.636 lei și accesoriile fiscale aferente acestor debite fiscale principale, în cuantum de 48.436.653 lei, obligații fiscale stabilite pentru cele 349 facturi fiscale cu regim special constatate lipsă din gestiunea reclamantei.
- înlătură caracterul nedeductibil la calculul profitului impozabil a sumei de 27.001.727 lei, reprezentând serviciile tehnologice de sistem facturate de furnizorii de energie, considerate nedeductibile în urma inspecției fiscale și obligația de plată a creanțelor fiscale principale și accesorii în legătură cu această sumă.
- înlătură caracterul nedeductibil la calculul profitului impozabil a sumei de 343.629,91 lei, reprezentând "servicii de înlăturare a buruienilor" și obligația de plată a creanțelor fiscale principale și accesorii în legătură cu această sumă.
- înlătură caracterul nedeductibil la calculul profitului impozabil a sumei de 230.685,491 lei, reprezentând cheltuielile cu produse de natură promoțională și de protocol și obligația de plată a creanțelor fiscale principale și accesorii în legătură cu această sumă.
- înlătură caracterul nedeductibil a TVA în cuantum de 46.417,1 lei, aferentă sumei de 343.629,91 lei, reprezentând "servicii de înlăturare a buruienilor" și obligația de plată a creanțelor fiscale principale și accesorii în legătură cu această sumă.
- înlătură caracterul nedeductibil a TVA în cuantum de 37.693,88 aferentă sumei de 230.685,49 lei, reprezentând cheltuieli cu produse de natură promoțională și de protocol și obligația de plată a creanțelor fiscale principale și accesorii în legătură cu această sumă.
- înlătură mențiunea referitoare la obligația Sucursalei de Transport Sibiu din cadrul CNTEE Transelectrica S.A de a înregistra suma de 576.846,80 lei ca și venit impozabil, cel târziu la data de 30.06.2010, dată la care a fost acceptată înscrierea unității verificate la masa credală cu această sumă, mențiunea referitoare la caracterul de venit impozabil la calculul profitului a sumei de 576.846,80 în conformitate cu prevederile art. 19 alin. 1 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu pct. 23 lit. d din HG 44/2004 cuprinzând Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003, capitolul referitor la impozitul pe profit, respectiv capitolul VII funcțiunea conturilor din Ordinul nr. 3055 din 29 Octombrie 2009 pentru aprobarea Reglementărilor contabile conforme cu directivele europene și obligația de plată a creanțelor fiscale principale și accesorii în legătură cu această sumă.
- înlătură din Procesul-Verbal constatarea făcută cu privire la "determinarea taxei pe valoare adăugată deductibilă mai mică decât cea înregistrată de reclamantă , rezultând astfel o diferență în sumă de 13.141 lei"(anexa nr.15) și obligația de plată a creanțelor fiscale principale și accesorii în legătură cu această sumă.
- înlătură obligația de plată a penalităților de întârziere care au regim juridic sancționator, calculate pentru o perioadă mai mare de 6 luni de la data începerii inspecției fiscale, cu privire la obligațiile fiscale principale care au fost menținute de către instanța de judecată prin prezenta hotărâre, astfel cum au fost stabilite prin Decizia de impunere nr.F-MC 439/30.06.2017, emisă la data de 12.07.2017, de ANAF– DGAMC, Decizia de impunere nr.F-MC 439/30.06.2017, emisă de ANAF – DGAMC și prin Decizia nr.122/13.03.2018, privind soluționarea contestației formulată împotriva Deciziei de impunere nr.F-MC 439/30.06.2017, emisă de ANAF– Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor.

Menține celelalte dispoziții din cuprinsul Deciziei nr.122/13.03.2018, privind soluționarea contestației formulată împotriva Deciziei de impunere nr.F-MC 439/30.06.2017, emisă de ANAF– Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor, Decizia de impunere nr.F-MC 439/30.06.2017, emisă la data de 12.07.2017, de ANAF – DGAMC, Decizia de impunere nr.F-MC 439/30.06.2017, emisă de ANAF– DGAMC. Respinge, în rest, cererile litispendate ca neîntemeiate.

Respinge ca neîntemeiată cererea de acordare a cheltuielilor de judecată constând în taxa judiciară de timbru. Obligă pârâții, în solidar, la plata către reclamantă a cheltuielilor de judecată în sumă de 4.000 lei, reprezentând onorariu pentru efectuarea expertizei în specialitatea contabilitate-fiscalitate, proporțional cu admiterea cererii. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare, cererea de recurs urmând a fi depusă la Curtea de Apel București. Hotărâre 382/20.10.2020.

• ROMENERGY INDUSTRY

Dosarul nr. **2088/107/2016** pe rolul Tribunalului Alba, are ca obiect "Faliment - Cerere de înscriere la masa credală". Transelectrica a depus cerere înscriere la masa credală cu suma de 16.112.165,18 mil lei, iar creanța a fost admisă și înscrisă în Tabelul preliminar.

Soluția pe scurt: Stabilesc termen la 14.10.2019, pentru continuarea procedurii falimentului, prin valorificarea bunurilor și recuperarea creanțelor. Lichidatorul judiciar va întocmi și depune la dosar: - în fiecare dată de 15 a lunii, pentru luna anterioară, rapoartele lunare de activitate prevăzute de alin. 1 din art. 59 Legea 85/2014; - pentru termenul de verificare, cu 5 zile înaintea termenului, raportul de sinteză la 120 de zile, prevăzut de partea finală a alin. 3 din art. 59 Legea 85/2014.

La termenul din 27.01.2020 se fixează termen de verificare la data de 11.05.2020, pentru continuarea procedurii falimentului, prin valorificarea bunurilor și recuperarea creanțelor. Lichidatorul judiciar va întocmi și depune la dosar: - în fiecare dată de 15 a lunii, pentru luna anterioară, rapoartele lunare de activitate prevăzute de alin. 1 din art. 59 Legea 85/2014; - pentru termenul de verificare, cu 5 zile înaintea termenului, raportul de sinteză la 120 de zile, prevăzut de partea finală a alin. 3 din art. 59 Legea 85/2014.

La termenul din data de 22.06.2020 a fost amânată cauza. Soluția pe scurt: s-a aprobat raportul asupra fondurilor obținute din lichidarea averii debitoarei și planul de distribuire din 03.06.2020.

La termenul din data de 18.01.2021 a fost amânată cauza. Soluția pe scurt: a fost aprobat Raportul nr. 1334 asupra fondurilor obținute din lichidarea averii debitoarei și Planul nr. 1335 de distribuire a fondurilor.

*A fost fixat termen la **16.05.2022**, pentru continuarea procedurii falimentului, prin valorificarea bunurilor și recuperarea creanțelor.*

• MUNICIPIUL REȘIȚA

Dosarul nr. **2494/115/2018***, înregistrat pe rolul Tribunalului Caraș Severin, are ca obiect cererea de chemare în judecată, prin care reclamantul Municipiul Reșița solicită obligarea pârâtei Transelectrica SA la plata următoarelor sume:

- 2.129.765,86 lei, reprezentând chiria pentru suprafața de teren ocupată temporar din fondul forestier aferentă anului 2015;
- 2.129.765,86 lei, reprezentând chirie teren aferentă anului 2016;
- 2.129.765,86 lei, reprezentând chirie teren aferentă anului 2018;
- dobândă legală penalizatoare de la scadență și până la plata efectivă.

Soluția pe scurt: Admite excepția de necompetență teritorială a Tribunalului Caraș-Severin. Declină competența de soluționare a cererii formulate de reclamantul Municipiul Reșița - prin primar, în contradictoriu cu pârâta Compania Națională de Transport a Energiei Electrice "Transelectrica" SA, în favoarea Tribunalului București. Fără cale de atac, conform art.132 alin.3 Cod procedură civilă. Pronunțată în ședință publică. Hotărâre 313/11.03.2019.

La termenul din data de 25.10.2019 se admite excepția necompetenței teritoriale a Tribunalului București. Declină competența de soluționare a cauzei în favoarea Tribunalului Caraș-Severin. Constată ivit conflictul negativ de competență între Tribunalul București și Tribunalul Caraș-Severin. Suspendă cauza și înaintază dosarul Înaltei Curți de Casație și Justiție, în vederea soluționării conflictului negativ de competență. Fără nicio cale de atac.

Pronunțarea se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. Hotărâre 2376/25.10.2019.

Înalta Curte de Casație și Justiție la termenul din data de 16.07.2020 prin decizia nr.1578 a stabilit competența de soluționare a cauzei în favoarea Tribunalului Caraș Severin – Secția I civilă. Definitivă.

Dosar **2494/115/2018****. Termen: 22.03.2021 la Tribunalul Caraș Severin. Soluția: Suspendă judecarea cererii de chemare în judecată formulată de reclamantul Municipiul Reșița, prin Primar, în contradictoriu cu pârâta Transelectrica SA, având ca obiect pretenții, în temeiul art. 413 alin.(1) pct.1 C.pr.civ. Cu recurs cât timp durează suspendarea cursului judecării procesului, la instanța ierarhic superioară. Document: Încheiere – Suspendare.

Totodată, Compania este implicată și în litigii cu foști membri ai Directoratului și Consiliului de Supraveghere, iar pentru aceste litigii Compania a actualizat provizioanele reprezentând contravaloarea OAVT-urilor (opțiuni pentru acțiuni virtuale).

Litigii Filiala SMART SA

- **Dosar nr. 48509/3/2017 înregistrat la Tribunalul București – Secția a VI-a Civilă**

Obiectul dosarului: CNTEE Transelectrica SA solicită prin acțiune obligarea SMART SA la:

- restituirea către Transelectrica a sumei de 7.652 lei, la care se adaugă TVA, cu titlu de prejudiciu suportat de Companie ca urmare a îmbogățirii fără justă cauză a pârâtei, în principal, și ca plată nedatorată, în secundar;
- obligarea pârâtei la plata beneficiilor nerealizate aferente sumei platite cu titlu de îmbogățire fără justă cauză, în principal, și ca plată nedatorată, în secundar, calculate de la data efectuării de către subscrisa a plăților nedatorate către pârâtă și până la data sesizării instanței de judecată în cuantum de 2.773 lei, precum și obligarea pârâtei la plata, în continuare, a beneficiilor nerealizate, până la data restituirii efective de către pârâtă a sumei reprezentând debit principal.

Stadiu dosar: Soluția pe scurt: În baza art.413 alin.1 pct.1 Cod procedura civila a dispus suspendarea cauzei până la soluționarea definitivă a dosarului nr. **6577/2/2017** aflat pe rolul CAB – Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal (**nr. nou la ICCJ 1614/1/2020**). Termen recurs dosar nr. 1614/1/2020: 27.01.2022, **s-a formulat cerere de repunere pe rol care are termen de judecată la data de 29.03.2022.**

Observații cu privire la circumstanțele inițierii acțiunii:

În perioada 16.01.2017 - 26.05.2017, Compania a fost supusă unui control al Curții de Conturi a României, efectuat de o echipă de auditori publici externi din cadrul Departamentului IV a Curții de Conturi. În urma efectuării acestui control, a fost încheiat Raportul de control înregistrat la Companie sub nr.19211 din data de 26.05.2017, care a fost contestat de către Companie, ulterior fiind emisă de către CCR Decizia nr. 8/27.06.2017

La pag. 116-117 din Raportul de control, pct. 9, Echipa de control a Curții de Conturi reține faptul că, în anul 2014, în baza contractului C57/31.01.2012, Sucursalele de Transport: București, Pitești, Sibiu și Constanța ale CNTEE Transelectrica SA, în baza comenzilor privind lucrări de înlocuire de întreruptoare de 220kv, 110kv și 245 kv, au acceptat la plată facturi (având anexate situații de plată certificate de Sucursalele de Transport și Sucursalele Smart) și situații de lucrări întocmite de Sucursalele Smart, în care, la categoria materiale, au fost incluse întreruptoare achiziționate la prețuri supreevaluate, la care s-au adăugat, cheltuieli indirecte de 30% și profit de 5%, fapt ce a condus la utilizarea ineficientă a fondurilor bănești în sumă estimată de 7.652 lei.

- **Dosar nr. 40958/3/2016 – Tribunalul București**

Obiectul dosarului:

Transelectrica, în calitate de reclamantă solicită obligarea SMART SA la plata sumei în valoare de 2.797 lei, incluzând TVA + 1.212 lei, reprezentând accesorii.

Stadiu dosar:

Soluția TMB: A fost admisă excepția prescripției dreptului la acțiune, invocată de pârâtă. S-a respins acțiunea ca fiind prescrisă. A fost respinsă cererea reclamantei de obligare a pârâtei la plata cheltuielilor de judecată, ca neîntemeiată. Cu apel în termen de 30 zile de la comunicare. Document: Hotărâre 2667/2021 29.10.2021.

- **Dosar nr. 24360/3/2020 – Tribunalul Bucuresti**

Obiectul dosarului:

SMART SA a solicitat obligarea Transelectrica la plata sumei de 14,75 mii euro + TVA, cval. 38 fundatii de beton, 98,28 mii euro + TVA, cval. lucrari suplimentare executie canale, 112 lei + TVA, cval. rastele tip Mecano, dobanzi legale.

Stadiu dosar:

Solutia TMB: a fost admisă excepția prescripției extinctive. S-a calificat excepția inadmisibilității ca fiind apărare de fond. A fost respinsă acțiunea ca fiind prescrisă, dreptul material la acțiune. Cu drept de a formula apel, în termen de 30 zile de la comunicare pentru părți. Apelul urmează a fi depus la sediul Tribunalului București, secția a VI-a Civilă. Pronunțat în data de 10 mai 2021 în ședință publică. Document: Hotărâre 1263/2021; SMART a declarat apel.

Solutia CAB pe scurt: A fost admis apelul. S-a anulat sentința apelată și, evocând fondul, a fost admisă excepția prescripției extinctive a dreptului material la acțiune. A fost respinsă acțiunea ca fiind prescrisă. S-a respins cererea apelantei de obligare a intimatei la plata cheltuielilor de judecată. Cu recurs în termen de 30 de zile de la comunicare. Recursul se depune la CAB- Secția a VI-a Civilă. Pronunțată în ședință publică în data de 11.02.2022. Document: Hotărâre 247/2022;

Litigii Filiala TELETRANS SA

- **Dosar nr. 20223/3/2017 înregistrat la Tribunalul București – Secția a VI-a Civilă**

Obiectul dosarului:

Teletrans SA solicită obligarea Transelectrica la plata sumei de 4.635 lei, contravaloare garanțe bună execuție constituită conform contractului C243/2010, la care se adaugă suma de 293 lei, dobânda legală calculată de la data scadenței până la data depunerii acțiunii – 31.05.2017.

Stadiul dosarului:

Soluția Tribunalului București pe scurt: Respinge cererea, astfel cum a fost precizată, ca neîntemeiată. Cu apel în 30 zile de la comunicare. Apelul se depune la Tribunalul București - Secția a VI-a Civilă. Pronunțată în ședință publică, în 18.05.2018. Document: Hotărâre 1505/2018 18.05.2018.

Soluția Curții de Apel București pe scurt: Admite apelul. Schimbă sentința atacată în sensul că: Admite în parte cererea de chemare în judecată. Obligă pârâta să plătească reclamantei suma de 4.632 lei. Respinge capătul de cerere privind obligarea pârâtei la plata dobânzii legale ca nefondat. Obligă pârâtă să plătească reclamantei suma de 50 lei cheltuieli de judecată în fond. Obligă intimata pârâtă să plătească apelantei reclamante suma de 25 lei cheltuieli de judecată în apel. Cu drept de recurs în 30 de zile de la comunicare. Cererea de recurs se depune la Curtea de Apel București – Secția a VI a Civilă, sub sancțiunea nulității. Pronunțată în ședință publică în 17.12.2019. Document: Hotărâre 2119/2019 17.12.2019

Transelectrica a declarat recurs care a fost respins ca nefondat. De asemenea, recursul Teletrans a fost respins ca nefondat. Definitivă.

Observatii privind cauzele care au condus la litigiu:

În opinia Transelectrica, restituirea GBE se poate face doar dacă sunt îndeplinite, în mod cumulativ, următoarele condiții: prestatorul a îndeplinit obligațiile contractuale și achizitorul nu a emis pretenții asupra GBE, în limita prejudiciului creat.

La data expirării Contractului C243/2010 (30.06.2014), serviciile ce au făcut obiectul contractului au fost îndeplinite în bune condiții, cu excepția a trei proiecte de investiții care mai erau în curs de implementare și care nu sunt finalizate nici în prezent.

Aspectele referitoare la neîndeplinirea obligațiilor contractuale de către Teletrans, au fost constatate și de către Curtea de Conturi a României prin Raportul de control nr. 19211/26.05.2017 (punctul 3.3.1, paginile 51-60, punctul 3.3.2, paginile 60-66 și punctul 3.4, paginile 66-72) și prin Decizia nr. 8/27.06.2017, punctele 7 și 8, menținută prin Încheierea nr. 77/03.08.2017.

Transelectrica a contestat actele de control emise de Curtea de Conturi. Contestația face obiectul dosarului nr. 6576/2/2017 aflat pe rolul Curții de Apel București.

- **Dosar nr. 16216/3/2017 înregistrat la Tribunalul București – Secția a VI-a Civilă**

Dosarul a primit un numar nou 153/2/2021 la CAB – Sectia de Contencios Adm. si Fiscal

Obiectul dosarului:

Prin cererea de chemare în judecată, Teletrans S.A. solicită instanței

- Să constate îndeplinite în totalitate serviciile ce fac obiectul contractului 03/2007, astfel cum a fost adăugat;
- În subsidiar, să constate că serviciile ce fac obiectul contractului 03/2007, astfel cum acesta a fost adăugat, au fost prestate și acceptate parțial;
- Să oblige Transelectrica la plata sumei de 4.649 lei, la care se adaugă TVA în valoare de 883 lei, reprezentând contravaloarea facturilor nr. 115/2017, nr. 123/2017 până la nr. 143/2017;
- Să oblige Transelectrica la plata sumei de 214.355,40 euro la care se adaugă TVA, la cursul valutar de la data emiterii facturilor, reprezentând contravaloarea serviciilor prestate și acceptate parțial pentru perioada contractuală mai 2014 – noiembrie 2016, "în subsidiar dacă se va admite capătul II de cerere și nu capătul I de cerere";

Stadiu dosar:

Soluția pe scurt: Admite excepția prescripției dreptului material la acțiune referitoare la facturile fiscale aferente lunilor februarie – martie 2014. Respinge cererea aferentă facturilor nr. 115/01.03.2015 și nr. 123/01.03.2017 ca fiind prescrisă. Respinge în rest acțiunea ca neîntemeiată. Cu apel în 30 zile de la comunicare. Apelul se depune la Tribunalul București - Secția a VI-a Civilă. Pronunțată în ședință publică azi, 22.04.2019. Document: Hotărâre 1064/2019 22.04.2019.

Dosarul a primit un numar nou 153/2/2021 la CAB – Sectia de Contencios Adm. si Fiscal, în care s-a ivit conflict negativ de competență, iar cauza a fost înaintată la ICCJ pentru stabilirea secției competente. ICCJ a stabilit ca sectia competenta este Sectia a VI-a a CAB.

Termen de judecata : 18.08.2021. Soluția pe scurt: A fost admisă excepția inadmisibilității apelului. S-a respins apelul ca inadmisibil. De la data comunicării prezentei decizii, raportat la dispozițiile art.457 alin.3 Cod procedură civilă, începe să curgă termenul pentru exercitarea căii de atac a recursului. Definitivă. Document: Hotărâre nr. 1214/06.09.2021.

Teletrans a declarat recurs care se afla in procedura de filtru la ICCJ.

Observații cu privire la circumstanțele declanșării litigiului:

În urma controlului efectuat în perioada ianuarie–martie 2017 la Teletrans, Curtea de Conturi a constatat ca Teletrans nu a recuperat și încasat de la Transelectrica suma de bani solicitată prin acțiunea descrisă mai sus.

Contactul C03/2007 condiționează emiterea și acceptarea la plată a facturilor de confirmarea de către reprezentanții Companiei noastre, la nivel de sucursale și executiv, a serviciilor menționate în fiecare proces verbal emis de reclamantă.

Ca urmare a îndeplinirii necorespunzătoare de către Teletrans SA a serviciilor contractate în baza C03/2007, Procesele verbale locale de recepție a serviciilor nu au fost vizate de către majoritatea Sucursalelor de Transport, motiv pentru care Direcțiile derulatoare ale contractului C03/2007 nu au aprobat nici Procesele verbale de recepție centralizatoare lunare.

Control Filiale

- **TELETRANS SA**

Control Curtea de Conturi a României

În perioada 13.01.2020 - 22.05.2020, Curtea de Conturi a României a efectuat o acțiune de control la Filiala Teletrans cu tema *“control privind situația, evoluția și modul de administrare a patrimoniului public și privat al statului, precum și legalitatea realizării veniturilor și a efectuării cheltuielilor”*, pentru perioada 2017 – 2019.

Controlul s-a finalizat la filială, iar auditorii CCR au emis Raportul cu nr. 3930/22.05.2020 și Decizia Curții de Conturi cu nr. 7/2020.

În anul 2021, CCR a verificat modul de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse prin Decizia 7/2020.

- **SMART SA**

Control Curtea de Conturi a României

În perioada 13.01-22.05.2020, auditorii externi de la Curtea de Conturi a României au efectuat un control la filiala SMART cu tema *“control privind situația, evoluția și modul de administrare a patrimoniului public și privat al statului, precum și legalitatea realizării veniturilor și a efectuării cheltuielilor, pentru perioada 2018 – 2019”*.

Controlul CCR a fost finalizat și a fost emis Raportul CCR cu nr. 215/09.06.2020 și Decizia Curții de Conturi nr. 8/2020.

Ulterior în urma derulării misiunii de verificare a modului de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse prin Decizia 8/2020 a fost emis în anul 2021 Raportul de follow-up.

Control ANAF-DGAMC

În data de 28.08.2020, a început inspecția fiscală, având ca obiective - verificarea legalității și conformității declarațiilor fiscale și/sau operațiunilor relevante pentru inspecția fiscală, a corectitudinii și exactității îndeplinirii obligațiilor în legătură cu stabilirea bazelor de impozitare și a obligațiilor fiscale principale privind:

- Taxa de valoare adăugată în perioada 01/01/2015-31/12-2016

- Impozitul pe profit în perioada 01/01/2014-31/12/2016

- Verificarea respectării prevederilor legislației fiscale și contabile

- Verificarea altor aspecte relevante pentru impozitare, dacă prezintă interes pentru aplicarea legislației fiscale contabile.

Controlul ANAF a fost finalizat prin emiterea Raportului și a Dispoziției privind măsurile stabilite de organele de inspecție fiscală în data de 22.11.2021.

Control Curtea de Conturi a României – Follow up

În perioada 02.02-07.02.2022, Curtea de Conturi a României a efectuat un control la filiala SMART pentru verificarea modului de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse prin Decizia 6/2017.

