



Societate Administrată în Sistem Dualist

Compania Națională de Transport al Energiei Electrice
Transelectrica SA - Sediul Social: Str. Olteni, nr. 2-4, C.P. 030786, București,
România, Număr de ordine în Registrul Comerțului: J2000008060404,
Cod Unic de Înregistrare 13328043; Telefon +4021 270 04 53, Fax +4021 303 56 10
Capital subscris și vărsat: 733.031.420 lei

www.transelectrica.ro

Nr. 29843/29.07.2025

NOTĂ

Prin care se solicită Adunării Generale a Acționarilor aprobarea acțiunii în justiție a unor foști membri ai Consiliului de Supraveghere al CNTEE Transelectrica SA

I. Generalități

Prin prezenta notă solicităm Adunării Generale a Acționarilor aprobarea acțiunii în justiție a unor foști membri ai Consiliului de Supraveghere al CNTEE Transelectrica SA, care au dispus prin Decizia Consiliului de Supraveghere nr. 25/25.06.2021 revocarea membrilor Directoratului.

Membrii Directoratului revocați au formulat cereri de arbitraj soluționate prin hotărâri arbitrale prin care s-a constatat culpa CNTEE Transelectrica SA cu privire la cele stabilite prin Decizia Consiliului de Supraveghere nr. 25/25.06.2021, aspect care a generat un prejudiciu în valoare de 10.427.146,01 lei.

Având în vedere Polița de asigurare seria AG nr. 800033899/24.07.2020 de răspundere civilă managerială a administratorilor și directorilor (D&O) emisă în baza contractului C128/16.06.2020 "Servicii de asigurare de răspundere civilă profesională a funcției de Membru al Consiliului de Supraveghere și al Directoratului CNTEE "Transelectrica" SA (inclusiv președinții)", CNTEE Transelectrica SA a formulat Cererea de despăgubire înregistrată la Asirom VIG SA cu nr. 2799/14.02.2025, actualizată la data de 28.03.2025, în baza căreia a fost deschis Dosarul de daună nr. 60004159.

Prin Adresa nr. DDAN/3119/28.05.2025, înregistrată la CNTEE Transelectrica SA cu nr.23260/02.06.2025, Asirom VIG SA a comunicat că cererea de despăgubire nu poate fi admisă la plată.

Conform Adresei nr. 23260/08.07.2025 a Direcției Juridice și Contencios, "o cerere de chemare în judecată doar în privința Asiguratorului, prin raportare la argumentele acestuia prezentate în Adresa nr. DDAN/3119/28.05.2025 prin care a fost respinsă cererea de despăgubire formulată de Transelectrica și prin raportare la obiectul și scopul Poliței de asigurare nr. 800033899 din 24.07.2020, precum și la clauzele contractuale, astfel cum au fost citate anterior, ar avea șanse de reușită reduse față de o acțiune în pretenții în care vor fi chemați în judecată atât membrii CS, care au creat prejudiciul, cât și Asiguratorul".

Prin Adresa nr. 23260/17.07.2025, Directoratul a fost de acord cu propunerile DJC menționate în punctul de vedere nr. 23260/01.07.2025, respectiv formularea unei acțiuni în pretenții, în contradictoriu cu membrii Consiliului de Supraveghere care au emis Decizia nr. 25/25.06.2021, precum și chemarea în solidar a asiguratorului Asirom VIG SA.

II. Justificare

Prin Hotărârea nr. 4 a Adunării Generale Ordinare a Acționarilor CNTEE Transelectrica SA din data de 22.06.2021, au fost numiți următorii membri provizorii ai Consiliului de Supraveghere : **Dogaru-Tulică Adina-Loredana, Popescu Mihaela, Morariu Marius Vasile, Năstasă Claudiu Constantin și Blăjan Adrian Nicolae.**

La data de 25.06.2021, Consiliul de Supraveghere a emis Decizia nr. 25, care prevede următoarele :

„Art.1 Consiliul de supraveghere constată încălcarea de către membrii Directoratului a prevederilor Art. 153²⁰ alin.(1)-(4) și Art. 153²¹ din Legea societăților nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a prevederilor Art.24 alin.(2)-(5) din Actul constitutiv al Companiei, precum și ale Art.6 alin.(2) și art.13 alin.(1) și (2) din Regulile Interne ale Directoratului aprobate prin Decizia nr.44/2020. Încălcarea prevederilor legale și statutare anterior precizate a avut drept consecință lipsirea de caracterul deliberativ care este esențial pentru activitatea și deciziile Directoratului astfel cum este reglementat de prevederile legale și statutare și așteptat de către acționarii Companiei, efectele negative potențiale ale unei astfel de conduite manifestându-se în concret cu prilejul respingerii situațiilor financiare la 31.12.2020, respingerii propunerii de repartizare a profitului la 31.12.2020, precum și revocării de către Adunarea generală a acționarilor în data de 22.06.2021 a membrilor Consiliului de supraveghere. **Astfel, Consiliul de supraveghere revocă la data de 25.06.2021, data prezentei decizii, următorii membri ai Directoratului: Cătălin NIȚU, Ovidiu ANGHEL, Andreea-Mihaela MIU, Bogdan MARCU, Marius Viorel STANCIU.**

Art.2 Având în vedere că garanțiile Companiei, decurgând din dispozițiile legale general aplicabile la data încheierii, pe durata contractelor de mandat și ulterior încetării acestora, în ceea ce privește confidențialitatea, loialitatea și neconcurența actualilor și foștilor membri ai organelor de conducere sunt considerate îndestulătoare din perspectiva interesului Companiei, **Compania, pentru înlăturarea oricărui dubiu, renunță expres la beneficiul drepturilor corelative obligațiilor mandatarilor prevăzute în clauzele 5.2.1 lit.(a) și 5.2.1 lit. (b) din contractele de mandat încheiate.”.**

Membrii Directoratului care au fost revocați prin Decizia Consiliului de Supraveghere nr. 25/25.06.2021, au formulat cereri de arbitraj, potrivit art.12.2 din Contractele de mandat care stabileau că: **”Toate disputele sau pretențiile care derivă din sau sunt în legătură cu prezentul Contract, inclusiv disputele referitoare la valabilitatea, încălcarea, încetarea sau nulitatea acestuia vor fi soluționate definitiv conform Regulilor de Arbitraj ale Centrului Internațional de Arbitraj al Camerei Federale Economice Austriece de la Viena (Regulile Vienei) de către trei arbitri numiți conform respectivelor reguli.”.**

Hotărârea arbitrală este definitivă și executorie, potrivit dispozițiilor art. 606, art. 614, art. 615 și art. 635 din C.proc.civilă, precum și a art. 36 alin. (6) și (7) din Regulile VIAC 2021 privind hotărârea arbitrală.

Astfel, pe rolul Centrului de Arbitraj de la Viena au fost înregistrate următoarele:

1) Cererea de arbitraj ARB-5706 Nitu Catalin (RO) vs. Transelectrica (RO).

Prin intermediul acestei cereri, domnul Nitu Cătălin a solicitat obligarea Transelectrica SA la plata sumei de 559.164 lei (113.092,65 euro), care ar reprezenta compensația de neconcurență, conform art. 5.2.3 și 9.1 din Contractul de Mandat nr. C444/23.11.2020.

Totodată, domnul Nițu Cătălin a solicitat obligarea Transelectrica SA la plata dobânzii legale aplicată la suma anterior menționată, de la data de 25.06.2021 și până la data plății efective.

Prin Hotărârea arbitrală pronunțată la data de 12.04.2023, comunicată la Transelectrica SA la data de 19.04.2023 arbitrul unic a dispus următoarele:

”(i) OBLIGĂ Pârâta Compania Natională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” S.A., în baza Articolelor 5.2.3, 6.5 și 9.1 din Contractul de mandat nr. C444 /23.11.2020, să plătească Reclamantului Nițu Cătălin valoarea netă a Indemnizației de Neconcurență (în quantum de 559.164 lei brut), determinată după calcularea, reținerea la sursa și virarea către Statul Român a taxelor și impozitelor aferente acestei sume;

(ii) OBLIGĂ Pârâta Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” S.A., în baza Articolului 1535 (1) Cod Civil, Articolului 3(2¹) din O.G. nr. 13/2011 și Articolului 4 din Legea nr. 72/2013, la plata către Reclamantul Nițu Cătălin a dobânzii legale penalizatoare, aplicate Indemnizației de Neconcurență, de la data de 25 iunie 2021 și până la data plății efective, astfel:

a) În perioada 25 iunie 2021 - 30 iunie 2021: o dobândă legală penalizatoare de 9,5%;

b) În perioada 1 iulie 2021 - 31 decembrie 2021: o dobândă legală penalizatoare de 9,25%;

c) În perioada 1 ianuarie 2022 - 30 iunie 2022: o dobândă legală penalizatoare de 9,75%;

d) În perioada 1 iulie 2022 - 31 decembrie 2022: o dobândă legală penalizatoare de 11,75%

e) În perioada 1 ianuarie 2023 - 12 aprilie 2023, data prezentei Hotărâri: o dobândă legală penalizatoare de 14,75%;

f) De la 12 aprilie 2023, data prezentei Hotărâri, și până la data plății: dobânda legală penalizatoare, calculată conform Articolului 1535(1) Cod Civil, Articolului 3(2¹) din O.G. 13/2011 și Articolului 4 din Legea nr. 72/2013;

(iii) OBLIGĂ Pârâta Compania Nationala de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” S.A. la plata către Reclamantul Nițu Catalin a sumei de EUR 6.521,17 cu titlu de cheltuieli arbitraj, precum și a sumei de RON 16.476,07, reprezentând cheltuieli parte;

(iv) RESPINGE toate celelalte cereri și pretenții.”

Transelectrica SA a pus în executare, în mod voluntar și în integralitate, măsurile dispuse de Tribunalul Arbitral, prin Hotărârea arbitrală pronunțată la data de 12.04.2023 ca urmare a soluționării cererii de arbitraj ARB-5706 Nițu Cătălin (RO) vs. Transelectrica (RO), așa cum rezultă din următoarele documente:

NR. OP/extras bancar	DATA	SUMA (lei)	EXPLICAȚII
996	03.05.2023	452.923,00	Indemnizație neconcurență - Sume stabilite prin Hot.arbitrala ARB-5706 Nițu Cătălin (RO) vs. Transelectrica (RO)
997	03.05.2023	103.066,00	dobanda legală - Sume stabilite prin Hot.arbitrală ARB-5706 Nițu Catalin (RO) vs. Transelectrica (RO)
1000	05.05.2023	138,00	Diferență dobândă legală - Sume stabilite prin Hot.arbitrală ARB-5706 Nițu Cătălin (RO) vs. Transelectrica (RO)
995	03.05.2023	16.476,07	Cheltuieli parte stabilite prin Hot.arbitrală ARB-5706 Nițu Cătălin (RO) vs. Transelectrica (RO)

NR.OP	DATA	SUMA (euro)	EXPLICAȚII
327	03.05.2023	6.521,17	Cheltuieli arbitrale stabilite prin Hot. arbitrală ARB-5706 Nițu Cătălin (RO) vs. Transelectrica (RO)

Astfel, la data de 03.05.2023, au fost plătite sumele stabilite prin Hotărârea arbitrală pronunțată la data de 12.04.2023 ca urmare a soluționării cererii de arbitraj ARB-5706 Nițu Cătălin (RO) vs. Transelectrica (RO).

CNTEE Transelectrica SA a achitat și ea partea sa de cheltuieli arbitrale în avans, în cuantum final de 6.521,17EUR.

2) Cererea de arbitraj ARB-5742 Marcu Corneliu Bogdan (RO) and Miu Andreea Mihaela (RO) vs. Transelectrica (RO)

Prin intermediul acestei cereri, domnul Marcu Corneliu Bogdan și doamna Miu Andreea Mihaela au solicitat obligarea Transelectrica SA la plata sumei de 559.164 lei (113.434,5 euro), fiecare, în total 1.118.328 lei (226.869 euro), care ar reprezenta compensația de neconcurență, conform art.5.2.3 din Contractele de Mandat.

Totodată, domnul Marcu Corneliu Bogdan și doamna Miu Andreea Mihaela au solicitat obligarea Transelectrica SA la plata dobânzii legale aplicată la suma anterior menționată, de la data când suma era datorată până la data plății efective, precum și actualizarea cu rata inflației a sumei anterior menționată, de la data când suma era datorată până la data plății efective.

Prin Hotărârea arbitrală Tribunalul arbitral a dispus următoarele:

" - Admite cererea arbitrală formulată de Reclamantii Marcu Corneliu Bogdan, cetățean , cu domiciliul în , jud. , identificat cu CI , CNP și Miu Andreea - Mihaela, cetățean cu domiciliul în , identificată cu CI seria , CNP , în contradictoriu cu Pârâta Compania Națională de Transport al Energiei Electrice "Transelectrica" S.A., societate constituită în baza legii române, administrată în sistem dualist, cu sediul în Str. Olteni, nr. 2-4, Sector 3, București, România, identificată prin număr de înregistrare ORCTB J40/8060/2000, având CUI 13328043.

- obligă Pârâta Compania Națională de Transport a Energiei Electrice Transelectrica S.A. în baza articolelor 5.2.3, 6.5 și 9.1 din Contractul de mandat nr. C 445/23.11.2020 să plătească Reclamantei Miu Andreea-Mihaela valoarea netă a indemnizației de neconcurență în cuantum brut de 559.164 lei. Obligă Pârâta Compania Națională de Transport a Energiei Electrice Transelectrica S.A. să plătească Reclamantei Miu Andreea-Mihaela dobândă legală penalizatoare la nivelul ratei dobânzii de referință a Băncii Naționale a României plus 8 puncte procentuale aplicate indemnizației de neconcurență în sumă netă, calculată de la data de 25 iunie 2021 până la data plății efective, și actualizarea creanței cu rata inflației.

- obligă Pârâta Compania Națională de Transport a Energiei Electrice Transelectrica S.A. în baza articolelor 5.2.3, 6.5 și 9.1 din Contractul de mandat nr. C 446/23.11.2020 să plătească Reclamantului Marcu Corneliu-Bogdan valoarea netă a indemnizației de neconcurență în cuantum brut de 559.164 lei. Obligă Pârâta Compania Națională de Transport a Energiei Electrice Transelectrica S.A. să plătească Reclamantului Marcu Corneliu-Bogdan dobândă legală penalizatoare la nivelul ratei dobânzii de referință a Băncii Naționale a României plus 8 puncte procentuale aplicate indemnizației de neconcurență în sumă netă, calculată de la data de 25 iunie 2021 până la data plății efective, și actualizarea creanței cu rata inflației.

- Obligă Pârâta la plata cheltuielilor de arbitraj, astfel: Reclamantului Marcu Corneliu-Bogdan suma de 10.850,08 euro (TVA inclus), reprezentând costuri arbitrale, suma de 1.650 euro reprezentând taxa de înregistrare, și suma de 22.402,7 lei (TVA inclus) reprezentând onorariu avocat, iar reclamantei Miu Andreea-Mihaela suma de 22.402,7 lei (TVA inclus) reprezentând onorariu avocat.

- Respinge orice alte cereri sau apărări."

Hotărârea arbitrală a fost pusă în executare, așa cum rezultă din următoarele documente:

NR. OP/extras bancar	DATA	SUMA (lei)	EXPLICAȚII
1117	06.06.2024	452.923,00	Indemnizație neconcurență Marcu Corneliu Bogdan cf. Hot.arbitrala ARB-5742
1118	06.06.2024	284.640,00	dobandă + inflație Marcu Corneliu Bogdan cf. Hot. arbitrală ARB-5742
1119	06.06.2024	22.402,70	Cheltuieli avocat Marcu Corneliu Bogdan cf. Hot. arbitrală ARB-5742
1114	06.06.2024	452.923,00	Indemnizație neconcurență Miu Andreea Mihaela cf. Hot. arbitrală ARB-5742
1115	06.06.2024	284.640,00	dobandă + inflație Miu Andreea Mihaela cf. Hot. arbitrală ARB-5742
1116	06.06.2024	22.402,70	Cheltuieli avocat Miu Andreea Mihaela cf. Hot. arbitrală ARB-5742

NR. OP	DATA	SUMA (euro)	EXPLICAȚII
523	06.06.2024	10.850,08	costuri arbitrale, Marcu Corneliu Bogdan cf. Hot. arbitrală ARB-5742
524	06.06.2024	1.650,00	Cval. Taxa de înregistrare, Marcu Corneliu Bogdan cf. Hot. arbitrală ARB-5742

Astfel, la data de 06.06.2024, au fost plătite sumele stabilite prin Hotărârea arbitrală pronunțată ca urmare a soluționării cererii de arbitraj **ARB-5742 Marcu Corneliu Bogdan (RO) and Miu Andreea Mihaela (RO) vs. Transelectrica (RO)**.

Transelectrica SA a achitat și ea partea sa de cheltuieli arbitrale în avans, în cuantum final de 10.850,08 EUR.

3) Cererea de arbitraj ARB-5758 Nițu Catalin (RO) vs. Transelectrica (RO).

Prin intermediul cererii de arbitraj ARB-5758 Nițu Cătălin (RO) vs. Transelectrica (RO), domnul Nițu Cătălin a solicitat obligarea Transelectrica SA la plata sumei totale de 2.249.082 lei (455.418,04 euro), formată astfel:

- 1.910.477 lei, care ar reprezenta compensația aferentă indemnizațiilor fixe brute lunare rămase până la finalul mandatului,
- 279.582 lei, care ar reprezenta componenta variabilă a remunerației pentru îndeplinirea criteriilor și obiectivelor de performanță, pentru primul semestru al anului 2021,
- 59.023 lei, care ar reprezenta componenta variabilă a remunerației pentru îndeplinirea criteriilor și obiectivelor de performanță, pentru noiembrie - decembrie 2020.

Totodată, domnul Nițu Cătălin a solicitat obligarea Transelectrica SA la plata dobânzii legale aplicată la sumele anterior menționate, până la data plății efective, precum și actualizarea cu rata inflației a sumelor anterior menționate, până la data plății efective, precum și obligarea Transelectrica SA la plata cheltuielilor de arbitraj.

Prin intermediul memoriului dezvoltător depus la data de 15.03.2024, reclamantul și-a modificat pretențiile, solicitând următoarele sume:

- a) *În principal*, suma de 3.820.954 lei (773.707,40 EUR), actualizată cu dobânda legală penalizatoare în raporturile dintre profesioniști și indicele de inflație până la data efectivă a

efectuării plății reprezentând daune - interese pentru revocarea fără justă - cauză a mandatului subsemnatului în calitate de Președinte al Directoratului CNTEE Transelectrica S.A.

Suma de 3.820.954 lei (773.707,40 EUR) este formată din: a) 1.910.477 lei (386.853,70 EUR) indemnizațiile lunare brute fixe din momentul revocării fără justă cauză și până la sfârșitul mandatului; b) 1.910.477 lei (386.853,70 EUR) componenta variabilă pentru îndeplinirea criteriilor și obiectivelor de performanță.

b) *În subsidiar*, suma de 2.249.082 lei (455.418,04 EUR) actualizată cu dobânda legală penalizatoare în raporturile dintre profesioniști și indicele de inflație până la data efectivă a efectuării plății reprezentând daune - interese pentru revocarea fără justă - cauză a mandatului subsemnatului în calitate de Președinte al Directoratului CNTEE Transelectrica S.A.

Suma de 2.249.082 lei (455.418,04 EUR) este formată din: a) 1.910.477 lei (386.853,70 EUR) indemnizațiile lunare brute fixe din momentul revocării fără justă cauză și până la sfârșitul mandatului; b) 279.582 lei (56.612,74 EUR) componenta variabilă pentru îndeplinirea criteriilor și obiectivelor de performanță pentru primul semestru al anului 2021; c) 59.023 lei (11.951,60 EUR) componenta variabilă pentru îndeplinirea criteriilor și obiectivelor de performanță pentru perioada noiembrie - decembrie 2020.

Prin Hotărârea arbitrală pronunțată la data de 25.10.2024, ca urmare a soluționării cererii de arbitraj ARB-5758 Nițu Cătălin (RO) vs. Transelectrica (RO), Tribunalul arbitral a dispus următoarele:

“Având în vedere toate cele arătate, în temeiul art. 36 din Regulile de la Viena, Tribunalul Arbitral:

1. Respinge ca neîntemeiată excepția tardivității modificării Cererii de arbitraj invocată de Pârâtă.

2. Admite în parte cererea de arbitraj formulată de Reclamantul Nițu Cătălin în contradictoriu cu Pârâta COMPANIA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT AL ENERGIEI ELECTRICE „TRANSELECTRICA” S.A. și:

(i) obligă Pârâta, în temeiul art. 9.2 A din Contract, la plata cu titlu de daune - interese a valorii nete a indemnizațiilor brute lunare, din momentul revocării fără justă cauză până la sfârșitul mandatului (1.910.477 lei brut), determinată după calcularea, reținerea la sursă și virarea taxelor și impozitelor aferente, sumă ce urmează a fi actualizată cu rata inflației și la care se vor adăuga dobânzile legale penalizatoare calculate conform prevederilor art.3 alin. (2 indice 1) din O.G. nr.13/2011, calculate de la data de 06.08.2021 până la data plății efective, astfel cum a fost solicitată sub capătul de cerere principal 1.a) a) și reluată sub capătul de cerere subsidiar 1.a) b) din Cererea de arbitraj majorată prin Memoriul Reclamantului;

(ii) obligă Pârâta, în temeiul art. 9.2 B din Contract, la plata valorii nete a componentei variabile a remunerației pentru îndeplinirea criteriilor și obiectivelor de performanță pentru perioada noiembrie-decembrie 2020 (59.023 lei brut), determinată după calcularea, reținerea la sursă și virarea taxelor și impozitelor aferente, sumă ce urmează a fi actualizată cu rata inflației, sumă la care se vor adăuga dobânzile legale penalizatoare calculate potrivit prevederilor art. 3 alin.(2 indice 1) din O.G. nr.13/2011, calculate de la data de 13.07.2021 până la data plății efective, astfel cum a fost solicitată sub capătul de cerere principal 1.a) b) și reluată sub capătul de cerere subsidiar 1.b) b) din Cererea de arbitraj majorată prin Memoriul Reclamantului;

3. Respinge în rest ca neîntemeiată cererea formulată de Reclamant privind obligarea Pârâtei la plata valorii reprezentând componenta variabilă pentru îndeplinirea criteriilor și obiectivelor de performanță în perioada începând cu luna ianuarie 2021 și până la sfârșitul mandatului, valoare inclusă în suma solicitată sub capătul de cerere principal 1. a) b), respectiv sub capătul de cerere subsidiar 1.b) b) din Cererea de arbitraj majorată prin Memoriul Reclamantului.

4. Obligă Pârâta să plătească Reclamantului suma de 9.699 euro reprezentând cheltuielile arbitrajului, suma de 1.500 euro reprezentând taxa administrativă de înregistrare, precum și suma de 16.561,37 lei reprezentând cheltuielile părților (onorariu avocațial).

5. Respinge cererea Pârâtei de obligare a Reclamantului la plata cheltuielilor de judecată ca neîntemeiată.

6. Respinge toate celelalte cereri și pretenții

7. Definitivă și obligatorie.”

Transelectrica SA a pus în executare, în mod voluntar și în integralitate, măsurile dispuse de Tribunalul Arbitral, prin Hotărârea arbitrală așa cum rezultă din următoarele documente:

NR. OP/extras bancar	DATA	SUMA (lei)	EXPLICAȚII
2204	06.11.2024	1.152.157,00	Sume stabilite cf. Hot.arbitrala ARB-5758 Nitu Catalin (RO) vs. Transelectrica (RO)
2205	06.11.2024	779.186,00	dobânda legală + inflație, stabilite cf. Hot. arbitrală ARB-5758 Nițu Cătălin (RO) vs. Transelectrica RO)
2206	06.11.2024	16.561,37	Cheltuieli arbitrale cf. Hot. arbitrală ARB-5758 Nițu Cătălin (RO) vs. Transelectrica (RO)

NR. OP	DATA	SUMA (euro)	EXPLICAȚII
1062	06.11.2024	9.699,00	Cheltuieli arbitrale cf. Hot. arbitrală ARB-5758 Nițu Cătălin (RO) vs. Transelectrica (RO)
1063	06.11.2024	1.500,00	Taxe administrative de înregistrare cf. Hot. arbitrală ARB-5758 Nițu Cătălin (RO) vs. Transelectrica (RO)

Astfel, la data de 06.11.2024, au fost plătite sumele stabilite prin Hotărârea arbitrală pronunțată ca urmare a soluționării cererea de arbitraj ARB-5758 Nițu Cătălin (RO) vs. Transelectrica (RO).

Transelectrica SA a achitat și ea partea sa de cheltuieli arbitrale în avans, în cuantum final de 9.699,00 EUR.

4) Cererea de arbitraj ARB-5768 Stanciu Marius Viorel (RO) vs. Transelectrica (RO)

Prin intermediul cererii ARB-5768 Stanciu Marius Viorel (RO) vs. Transelectrica (RO) - domnul Stanciu Marius Viorel a solicitat obligarea Transelectrica SA la plata sumei totale de 4.390.618,73 lei (echivalentul sumei de 883.833,30 EUR), formata astfel:

- 714.164,26 lei, reprezentând compensația de neconcurență, conform art.5.2.3 din Contract de Mandat, actualizată cu indicele de inflație.

- 187.649,11 lei, reprezentând dobânda legală penalizatoare aferentă debitului anterior, calculată până la data de 25.09.2023.

- 2.794.110,57 lei, care ar reprezenta compensația pentru terminarea contractului, conform clauzei 9.2 din Contract de Mandat, actualizată cu indicele de inflație, suma totală fiind formată din suma de 2.416.562,36 lei, aferentă indemnizațiilor fixe brute lunare rămase până la finalul mandatului și din suma de 377.548,27 lei, care ar reprezenta componenta variabilă a remunerație pentru îndeplinirea criteriilor și obiectivelor de performanță.

- 694.694,79 lei, reprezentând dobânda legală penalizatoare aferentă debitului anterior, calculată până la data de 25.09.2023.

Prin Memoriul Dezvoltător, reclamantul și-a precizat cererea, solicitând următoarele sume:

- 739.606,22 lei, reprezentând compensația de neconcurență, conform art.5.2.3 din Contract de Mandat, actualizată cu indicele de inflație.

- 223.817 lei, reprezentând dobânda legală penalizatoare aferentă debitului anterior, calculată până la data de 04.04.2024.

- 2.865.143,67 lei, care ar reprezenta compensația pentru terminarea contractului, conform clauzei 9.2 din Contract de Mandat, actualizată cu indicele de inflație, suma totală fiind formată din suma de 2.478.533,11 lei, aferentă indemnizațiilor fixe brute lunare rămase până la finalul mandatului și din suma de 386.610,57 lei, care ar reprezenta componenta variabilă a remunerației pentru îndeplinirea criteriilor și obiectivelor de performanță.

- 811.395,15 lei, reprezentând dobânda legală penalizatoare aferentă debitului anterior, calculată până la data de 04.04.2024.

Prin concluzii, reclamantul și-a precizat cererea, solicitând următoarele sume:

- 743.352,62 lei, reprezentând compensația de neconcurență, conform art.5.2.3 din Contract de Mandat, actualizată cu indicele de inflație.

- 203.357,89 lei, reprezentând dobânda legală penalizatoare aferentă debitului anterior, calculată până la data de 29.05.2024.

- 2.879.598,63 lei, care ar reprezenta compensația pentru terminarea contractului, conform clauzei 9.2 din Contract de Mandat, actualizată cu indicele de inflație, suma totală fiind formată din suma de 2.491.049,99 lei, aferentă indemnizațiilor fixe brute lunare rămase până la finalul mandatului și din suma de 388.548,63 lei, care ar reprezenta componenta variabilă a remunerației pentru îndeplinirea criteriilor și obiectivelor de performanță.

- 766.166,88 lei, reprezentând dobânda legală penalizatoare aferentă debitului anterior, calculată până la data de 29.05.2024.

Totodată, reclamantul a solicitat obligarea Transelectrica SA la plata cheltuielilor de arbitraj.

La data de 23.10.2024 a fost înregistrată la Transelectrica SA, cu nr. 51569/24.10.2024

- Hotărârea arbitrală pronunțată la data de 21.10.2024 ca urmare a soluționării cererii de arbitraj ARB-5768 Stanciu Marius Viorel (RO) vs. Transelectrica (RO), prin care s-a dispus:

"Arbitrul unic admite cererea formulată de Reclamantul Stanciu Marius Viorel și dispune după cum urmează:

(i) obligă Pârâta la plata către Reclamant a sumei brute de 743.352,62 lei, reprezentând compensația de neconcurență, conform clauzei 5.2.3 din Contract de Mandat nr.C477 din data de 23.11.2020, actualizată cu inflația

și

dispune că plata efectivă a acestei sume către Reclamant urmează a se face la valoarea netă a acesteia cu aplicarea clauzei 6.5 din Contract de Mandat nr.C477 din data de 23.11.2020,

(ii) obligă Pârâta la plata către Reclamant a dobânzii legale penalizatoare calculate la nivelul ratei dobânzii de referință a BNR la care se vor adăuga 8 puncte procentuale, aferente valorii nete a compensației de neconcurență neactualizate cu inflația, astfel cum va fi aceasta determinată în conformitate cu clauza 6.5 din Contract de Mandat nr.C477 din data de 23.11.2020, de la data scadenței (25.06.2021) până la data efectivă a plății;

(iii) obligă Pârâta la plata către Reclamant a sumei brute de 2.879.598,63 lei, (alcătuită din suma de 2.491.049,99 lei, reprezentând componenta fixă, 76.435,56 lei reprezentând componenta variabilă pentru anul 2020, 312.113,07 lei reprezentând componenta variabilă pentru anul 2021), reprezentând daune pentru revocarea fără culpă a mandatului în temeiul clauzei 9.2.B din Contract de Mandat nr.C477 din data de 23.11.2020, actualizate cu inflația

și

dispune că plata efectivă a acestor sume către Reclamant urmează a se face la valoarea netă a acestora cu aplicarea clauzei 6.5 din Contract de Mandat nr.C477 din data de 23.11.2020.

(iv) obligă Pârâta la plata către Reclamant a dobânzii legale penalizatoare calculate la nivelul ratei dobânzii de referință a BNR la care se vor adăuga 8 puncte procentuale, aferente valorii nete a daunelor pentru revocarea fără culpă a mandatului neactualizate cu inflația, astfel cum vor fi acestea determinate în conformitate cu clauza 6.5 din Contract de Mandat nr.C477 din data de 23.11.2020, de la data scadenței (25.06.2021 pentru componenta fixă, 07.07.2021 pentru componenta variabilă pentru anul 2020, 13.05.2022 pentru componenta variabilă pentru anul 2021) până la data efectivă a plății;

(v) obligă Pârâta la plata către Reclamant a sumei 88.677,91 lei; 23.971,63 Euro cu titlu de cheltuieli arbitrale

(vi) Orice alte pretenții sau cereri ale Părților sunt respinse.”.

Transelectrica SA a pus în executare, în mod voluntar și în integralitate, măsurile dispuse de Tribunalul Arbitral, prin Hotărârea arbitrală așa cum rezultă din următoarele documente:

NR. OP/extras bancar	DATA	SUMA (lei)	EXPLICAȚII
2188	28.10.2024	1.753.170,00	Sume stabilite cf. Hot. arbitrala ARB-5768 Stanciu Marius Viorel (RO) vs. Transelectrica (RO)
2189	28.10.2024	1.409.237,00	dobânda legală + inflație, stabilite cf. Hot. arbitrală ARB-5768 Stanciu Marius Viorel (RO) vs. Transelectrica (RO)
2190	28.10.2024	88.677,91	Cheltuieli arbitrale cf. Hot.arbitrala ARB-5768 Stanciu Marius Viorel (RO) vs. Transelectrica (RO)

NR. OP	DATA	SUMA (euro)	EXPLICAȚII
1015	28.10.2024	23.971,63	Cheltuieli arbitrale cf. Hot. arbitrala ARB-5768 Stanciu Marius Viorel (RO) vs. Transelectrica (RO)

Astfel, la data de 28.10.2024, au fost plătite sumele stabilite prin Hotărârea arbitrală pronunțată ca urmare a soluționării cererii de arbitraj ARB-5768 Stanciu Marius Viorel (RO) vs. Transelectrica (RO).

Transelectrica SA a achitat și ea partea sa de cheltuielii arbitrale în avans, în cuantum final de 22.471,63 EUR.

Prin hotărârile arbitrale sus-menționate s-a constatat culpa CNTEE Transelectrica SA cu privire la cele stabilite prin Decizia Consiliului de Supraveghere nr. 25/25.06.2021, aspect care a generat prejudiciile menționate anterior, ca urmare a actului eronat, culpabil săvârșit de membrii Consiliului de Supraveghere, care au emis Decizia nr. 25/25.06.2021, respectiv : Dogaru-Tulică Adina-Loredana, Popescu Mihaela, Morariu Marius Vasile, Năstasă Claudiu Constantin și Blăjan Adrian Nicolae.

Așa cum am precizat, hotărârile arbitrale pronunțate în dosarele de arbitraj sunt definitive și executorii, potrivit dispozițiilor art. 606, art. 614, art. 615 și art. 635 din C.proc.civilă, precum și a art. 36 alin. (6) și (7) din Regulile VIAC 2021 privind hotărârea arbitrală.

Potrivit prevederilor art. 14 alin. (1) lit h) din Actul Constitutiv al CNTEE Transelectrica S.A., Adunarea generală ordinară are următoarele obligații și atribuții: *”hotărăște cu privire la acționarea în justiție a membrilor Directoratului și a membrilor Consiliului de Supraveghere, după caz, pentru pagube pricinuite Societății.”*

Hotărârea privind introducerea unei acțiuni judecătorești poate fi luată de Adunarea generală a acționarilor, conform art. 155 din Legea nr. 31/1990.

Având în vedere cele de mai sus, în vederea recuperării prejudiciului cauzat CNTEE Transelectrica SA ca urmare a revocării membrilor Directoratului (Cătălin Nițu, Ovidiu Anghel, Andreea-Mihaela Miu, Bogdan Marcu, Marius Viorel Stanciu) trebuie formulată o acțiune în pretenții, în contradictoriu cu Morariu Marius Vasile, Dogaru-Tulică Adina-Loredana, Popescu Mihaela, Năstasă Claudiu Constantin și Blăjan Adrian Nicolae, membrii Consiliului de Supraveghere care a emis Decizia nr. 25/25.06.2021, în

solidar cu asiguratorul Asirom VIG SA, având în vedere considerentele din Adresa nr. DDAN/3119/28.05.2025 emisă în Dosarul de daună nr. 60004159, înregistrată la CNTEE Transelectrica SA cu nr.23260/02.06.2025 prin care Asirom VIG SA a comunicat că cererea de despăgubire nu poate fi admisă la plată, temeiul de drept fiind art. 1270, art 2223 – 2226 C.civ.

III. Propuneri

Având în vedere cele de mai sus, în temeiul art. 14, alin. (1) lit. h) din Actul Constitutiv, prin raportare la art. 155 din Legea nr. 31/1990, **supunem spre aprobare Adunării Generale a Acționarilor**, următoarele:

1. formularea unei acțiuni în pretenții, în contradictoriu cu Dogaru-Tulică Adina-Loredana, Popescu Mihaela, Morariu Marius Vasile, Năstasă Claudiu Constantin și Blăjan Adrian Nicolae, membrii Consiliului de Supraveghere care a emis Decizia nr. 25/25.06.2021, în vederea recuperării prejudiciului cauzat CNTEE Transelectrica SA ca urmare a revocării membrilor Directoratului (Cătălin Nițu, Ovidiu Anghel, Andreea-Mihaela Miu, Bogdan Marcu și Marius Viorel Stanciu);

2. împuternicirea Directoratului de a exercita acțiunea în justiție, respectiv de a promova și semna cererea de chemare în judecată a lui Dogaru-Tulică Adina-Loredana, Popescu Mihaela, Morariu Marius Vasile, Năstasă Claudiu Constantin și Blăjan Adrian Nicolae.

APROBAT

DIRECTORAT

Ștefăniță MUNTEANU
Președinte Directorat

Victor MORARU	Cătălin-Constantin NADOLU	Vasile-Cosmin NICULA	Florin-Cristian TĂTARU
Membru	Membru	Membru	Membru