

SOLICITARE INFORMAȚII
PRIVIND ORDINEA DE ZI A AGOA DIN DATA DE 08.01.2026

Subsemnatul Sava Cătălin – acționar al CNTEE TRANSELECTRICA SA, domiciliat în
identificat prin CNP
, doresc să vă adresez câteva întrebări și solicitări de documente referitoare la ordinea de zi
a Adunării Generale Ordinare a Acționarilor care va avea loc în data de 08 ianuarie 2026:

Astfel, în urma analizei adresei de completare a ordinii de zi a AGOA din data de 08 ianuarie 2026
<https://www.transelectrica.ro/documents/10179/20410018/Adresa+SGG+completare+ordine+de+zi+AGOA.pdf/c45c9c8a-7f7f-4c77-987b-ccc523f5d831?version=1.0>, adresă emisă de Secretariatul General al
Guvernului cu nr. 37909/ 18.12.2025, se fac referiri în cadrul acesteia la documente care nu le-am identificat
pe site-ul Companiei, cum ar fi:

- conținutul **Hotărârii AGOA din data de 06 noiembrie 2013**, fapt pentru care nu se poate face o analiză
din partea acționarilor asupra unor eventuale prejudicii care s-ar fi putut naște în urma adoptării unor decizii
în acea AGA;

- elementele din conținutul **Hotărârii AGOA din data de 28 septembrie 2020** care ar fi dus la crearea unor
prejudicii, ținând cont de faptul că au fost aprobate toate punctele de pe ordinea de zi (cu excepția punctului
2 din HAGOA nr. 10/ 28.09.2020 votat cu 82, 73220% din totalul numărului de voturi exprimate valabil),
cu peste 91,6% din totalul numărului de voturi exprimate valabil, motiv pentru care nu se deduce de nicăieri
de ce se solicită **"atragerea răspunderii patrimoniale a reprezentantului acționarului"**;

- nu se specifică nicăieri la care dintre acționari se face referire (!?), atât timp cât voturile au fost exprimate
de mai mulți acționari (nici informația privind numărul și modul cum au votat aceștia nu se regăsește
nicăieri pe site!), în ambele AGOA la care se face referire;

- așa cum sunt formulate punctele 1 și 2 din adresa completatoare la convocatorul inițial al AGOA, **s-ar
putea înțelege faptul că pe lângă acel acționar** care urmează să fie individualizat în răspunsul la această
adresă și căruia i se solicită **"atragerea răspunderii patrimoniale"** pentru modul în care a votat, ceilalți
acționari care au votat în același sens cu respectivul acționar **"vinovat"**, riscă și ei aceeași sancțiune. Dacă
da, din partea cui? Dacă nu, de ce se face vinovat doar un acționar și ceilalți, nu?

- având în vedere prevederile Codului Muncii - "Art. 254 . [răspunderea salariatului]

(1) Salariații răspund patrimonial, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale,
pentru pagubele materiale produse angajatorului din vina și în legătură cu munca lor", deci practic,
răspunderea patrimonială reprezintă obligația legală a unui salariat de a repara, material, pagubele cauzate
angajatorului său din vină proprie, în legătură cu munca, **fiind o răspundere civilă contractuală** cu limitări
specifice, protejând salariatul de o acoperire integrală a pagubei, limitată de Codul Muncii la o parte din
salariul net (de obicei 1/3, excepțional 1/2) și aplicată doar pentru prejudicii concrete, certe, materiale,
provocate prin fapta salariatului. În acest caz, **vă rog să fundamentați de ce este nevoie ca noi, acționarii**

Companiei să votăm astfel de propuneri, când pentru riscul normal al serviciului sau forță majoră, există și răspunderea inversă (angajatorul către salariat).

- Conform Legii nr. 31/ 1990, în temeiul căreia funcționează Compania, articolul 155 prevede că:

(1) Acțiunea în răspundere contra fondatorilor, administratorilor, directorilor, respectiv a membrilor directoratului și consiliului de supraveghere, precum și a cenzorilor sau auditorilor financiari, pentru daune cauzate societății de aceștia prin încălcarea îndatoririlor lor față de societate, aparține adunării generale, care va decide cu majoritatea prevăzută la art. 112”, fapt pentru care votul nostru, al acționarilor poate fi solicitat în mod expres față de cei indicați în articol, și nu asupra unui terț - cum este reprezentantul unui acționar oarecare, astfel încât solicitarea SGG-ului de introducere a acestor puncte pe ordinea de zi a AGOA din 8 ianuarie 2026 consider că nu are acoperire legală. Indiferent de ce anume cred eu ca acționar, vă rog să fundamentați dumneavoastră aceste cerințe introduse suplimentar pe ordinea de zi.

- nu rezultă de nicăieri care sunt documentele care au stat la baza suplimentării cu cele 4 puncte ale convocatorului AGOA din 08 ianuarie 2026, din care să rezulte o analiză pertinentă în urma careia să poată fi solicitate răspunderi patrimoniale (!?) ale unor reprezentanți al unui acționar/ sau cine știe ulterior, poate a mai multora dintre ei. Vă reamintesc obligația Companiei de a-mi pune la dispoziție toate aceste documente, în calitate de acționar pe care o dețin.

Menționez că documentele și informațiile solicitate îmi sunt necesare pentru a-mi putea exprima votul în cadrul AGOA din data de 08.01.2026, în cunoștință de cauză și cu respectarea legii.

Cu stimă,

SAVA CĂTĂLIN - acționar al CNTEE TRANSELECTRICA SA