

UMICA - DC

Nr. 28217/02.07.2019

Referitor: Adresa 102/25.06.2019: Achiziția pe loturi de servicii de formare profesională:
(SICAP ADV 1087741, respectiv ADV 1087742)

Răspuns la solicitarea de clarificare

Cu privire la solicitare dumneavoastră nr.102/25.06.2019, înregistrată în CNTEE Transelectrica SA cu nr.27829/25.06.2019 va comunicăm următoarele:

În primul rând, vă informăm că legislația aplicabilă acestei proceduri este Legea 99/2016 și nu Legea 98/2016 pe care o invocați în adresa dvs.

Conform celor precizate în caietul de sarcini, cele două loturi de cursuri tehnice se adresează personalului tehnic de specialitate din cadrul Companiei. Personalul tehnic de specialitate al Companiei este reprezentat de salariați cu studii superioare, absolvenți ai facultăților tehnice de profil, cu competențe tehnice deosebite și cu o experiență medie practică de lucru de peste 20 de ani. Diversitatea și complexitatea problematicii tehnice de specialitate cu care se confruntă aceștia, problemele tehnice specifice din stațiile electrice de transformare s.a. fac necesară organizarea unor cursuri cu tematică personalizată, care să răspundă nevoilor reale ale participanților și care:

- să ofere participanților ocazia sa expună problemele tehnice cu care se confruntă și să primească răspuns la acestea;
- să permită participanților sa participe interactiv la dezbaterile de soluții tehnice și studii de caz pe tematică specifică a cursului;
- să permită aprofundarea aspectelor practice.

Aceste precizări deosebit de importante au fost menționate și în caietul de sarcini, la pag.5 “Cursul trebuie să îndeplinească următoarele cerințe....”

Pentru realizarea acestor obiective specifice, cerința ca lectorul să aibă experiența de lucru efectiv în unități din cadrul SEN este esențială și pe deplin justificată.

Prezentarea teoretică a unor noțiuni sau a unor procese nu este nicidecum suficientă pentru îndeplinirea obiectivelor cursului. Un lector teoretician și fără absolut niciun fel de experiență practică nu poate răspunde cerințelor participanților așa cum o poate face un lector care are și experiență practică și experiență de predare. Prin urmare, scopul cursului nu se poate limita doar la informații teoretice, motiv pentru care un cadru didactic care detine exclusiv experiența academică (și nu și practică de lucru) nu este în măsură să răspundă nevoilor concrete de instruire.

Entitatea contractantă **nu** exclude din procedura un cadru didactic, în măsură în care acesta detine și experiență practică de lucru

Afirmatia Dvs, referitoare la faptul ca un cadru didactic profesor/conferentiar/lector universitar din cadrul facultatilor de specialitate nu se poate califica **este incorecta**. Orice cadru didactic poate participa, in conditiile in care are si o minima experienta profesionala practica, de lucru, in domeniul tematicii cursului.

In ceea ce priveste remarca Dvs. ca “experienta lectorului E_{L2} trebuie calculata in numar de cursuri sustinute si nu in numar de ani ca lector la cursuri in domeniul tematicii cursului”, precizam urmatoarele:

- modul de calcul precizat in caietul de sarcini dovedeste inca o data respectarea principiilor nediscriminarii si tratamentului egal; spre exemplu, daca s-ar aplica modul de calcul propus de catre dvs., un lector universitar care predă un curs in domeniul tematicii cursului timp de un semestru ar fi dezavantajat fata de un lector care predă un curs timp de 4-5 zile;
- Modul de cuantificare al orelor de predare, precizat in caietul de sarcini (cap. III, pct.1 “Precizare: pentru estimarea numarului de ani de experienta de predare...”) , permite un calcul exact, eliminand dezavantajul precizat mai sus.

Cat priveste incadrarea adresei dumneavoastra in categoria “contestatie”, va informam ca, potrivit invitatiei de participare: *“Modul de contestare/exercitare a cailor de atac impotriva prezentei documentatii si a actelor emise de entitatea contractanta pe parcursul derularii procedurii sunt reglementate de Legea 101/2016.”*

Concluzie: Cerintele de calificare si algoritmul de calcul raman cele precizate in caietul de sarcini.



Nr. 102/25.06.2019

Clarificare - Contestatie

Către: CNTEE TRANSELECTRICA S.A. – UMICA – DC

Avand in vedere publicarea Caietului de sarcini Nr. 23230/03.06.2019 privind "Achiziția pe loturi de servicii de formare profesională" (SICAP ADV1087741, respectiv ADV1087742), continand:

➤ Condițiile de calificare pentru lector: sa aiba experienta profesionala ca specialist/profesionist practician (experienta practica, de lucru*, eperienta de lucru efectiv in unitati din cadrul SEN);

➤ Algoritmul de calcul pentru factorul "experienta lectorului E_{L2}" – experienta de predare in numar de ani;

Si,

➤ Legea 98/2016, Art. 2 (2) Principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică și a organizării concursurilor de soluții sunt:

- a) nediscriminarea;
- b) tratamentul egal;
- c) recunoașterea reciprocă;
- d) transparența;
- e) proporționalitatea;
- f) asumarea răspunderii.

Consideram ca fiind restrictiva conditia de calificare a lectorului(imposibilitatea participarii/calificarii ca lector la aceasta procedura a unui cadru didactic: profesor / conferentiar / lector universitar din cadrul Facultatilor de specialitate.

Consideram ca "experienta lectorului E_{L2}" trebuie calculata in numar de cursuri sustinute si nu in numar de ani ca lector la cursuri in domeniul tematicii cursului.

Avand in vedere cele mentionate va rugam sa evaluati/reevaluati cerintele de calificare si algoritmul de calcul, respectand principiile Legii 98/2016.